



Ministerio de
Economía y Finanzas



ISF

INDICADOR DE SITUACIÓN FINANCIERA



Juntos
lo logramos



Indicador de Situación Financiera (ISF)

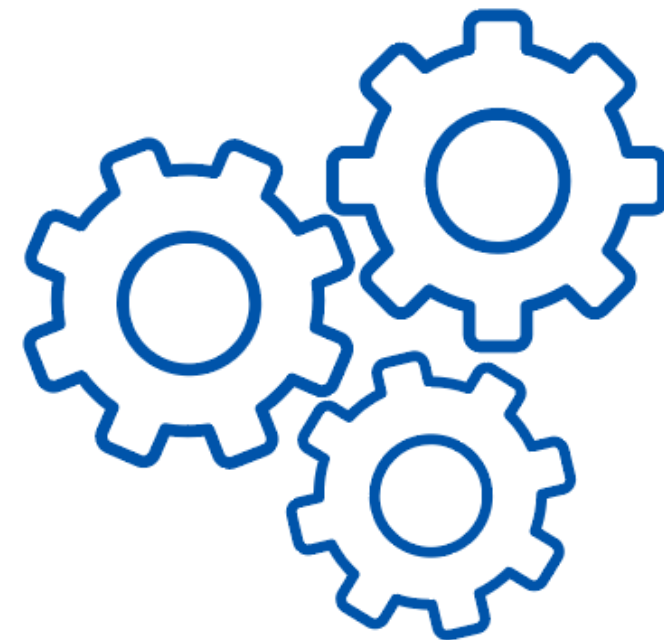
- El Indicador de Situación Financiera ha sido construido por el Ministerio de Economía y Finanzas como una herramienta de monitoreo de las fortalezas y debilidades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en su gestión financiera en los ámbitos de productividad, eficiencia y sostenibilidad.
- Con el ISF se podrá fortalecer las capacidades financieras, económicas e institucionales de los GAD. Además, será una guía para la toma de decisiones.
- El ISF cuenta con indicadores sistematizados de monitoreo financiero.
- En esta presentación se comparten los resultados del ISF 2020; y en el enlace, los históricos (2016-2020).



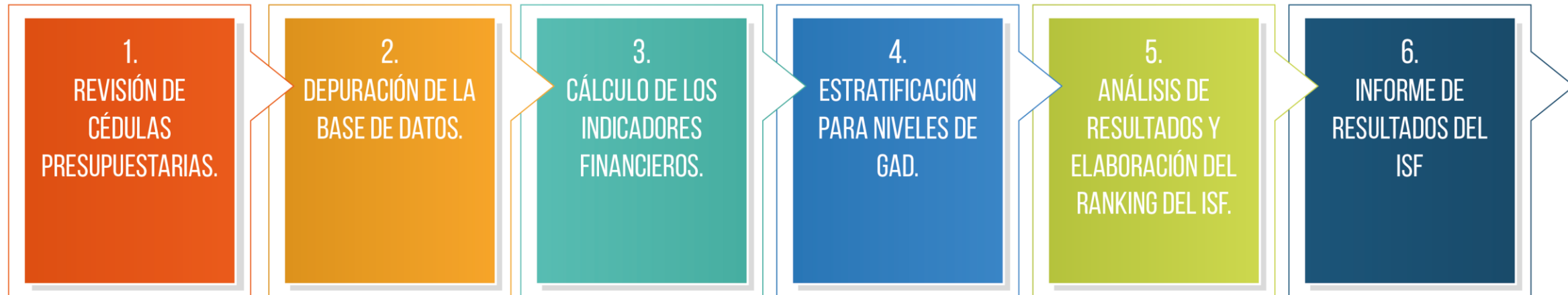
Construcción del ISF

Los insumos principales en la construcción del ISF son las cédulas presupuestarias, que se obtienen de la información financiera que remiten los GAD al eSIGEF (Sistema de Gestión Financiera del MEF).

La cédula presupuestaria es una base de datos financieros, con información de los ingresos, y gastos mensualizados para todos los niveles de GAD y otras entidades públicas.



Proceso de construcción del ISF



Dimensiones y variables

El ISF tiene tres dimensiones, cada una de ellas con 4 variables



Productividad	Ponderación (33%)
Autonomía Financiera	25%
Ingresos propios vs gastos totales	25%
Potencial de recaudación	25%
Ingreso del servidor público	25%



Eficiencia	Ponderación (33%)
Capacidad de ahorro para el financiamiento de obras públicas.	25%
Apalancamiento sobre las transferencias del GC.	25%
Indice del resultado operativo.	25%
Peso de la masa salarial	25%

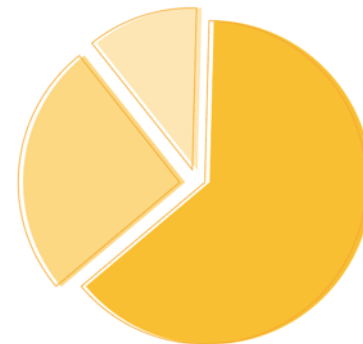


Sostenibilidad	Ponderación (33%)
Servicio de la deuda	25%
Deuda	25%
Solvencia financiera	25%
Liquidez	25%

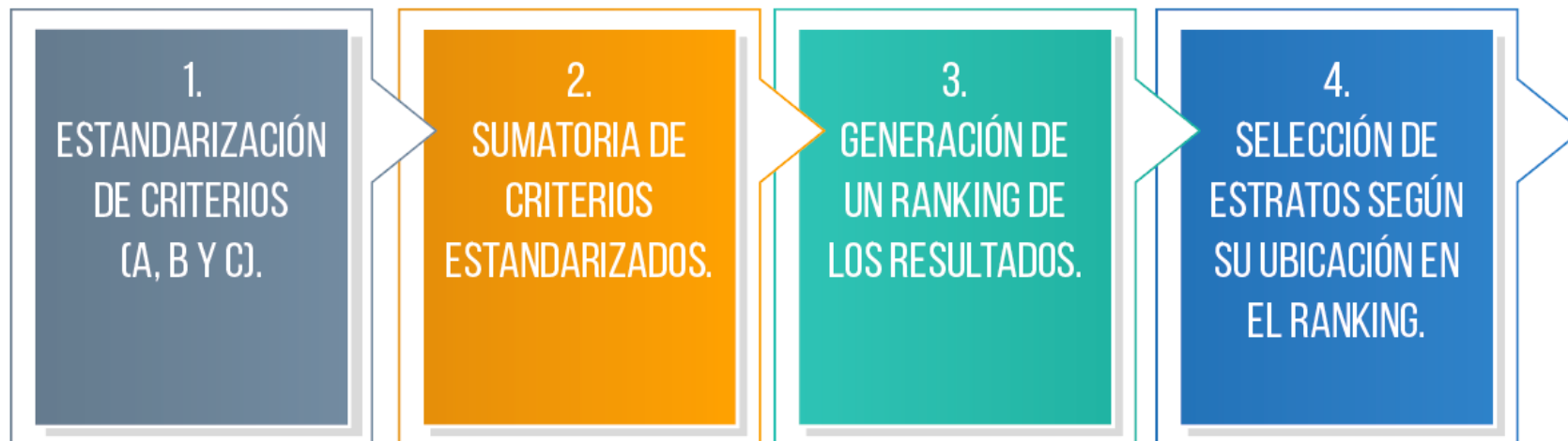
Construidos en función a:



- A. Cantidad de habitantes
- B. Pobreza o Necesidades Básica Insatisfechas(NBI)
- C. Productividad o Valor Agregado Bruto (VAB)



Proceso de segmentación del GAD:



Tamaños de los GAD



Provincias



Tamaño 1 = 8

Tamaño 2 = 8

Tamaño 3 = 7

Total = 23



Municipales

(Mayor población, menos NBI, mayor VAB)



Tamaño 1

Tamaño 2

Tamaño 3

Tamaño 4

(Menor población, mayor NBI, menor VAB)



Parroquias



Tamaño 1 = 205

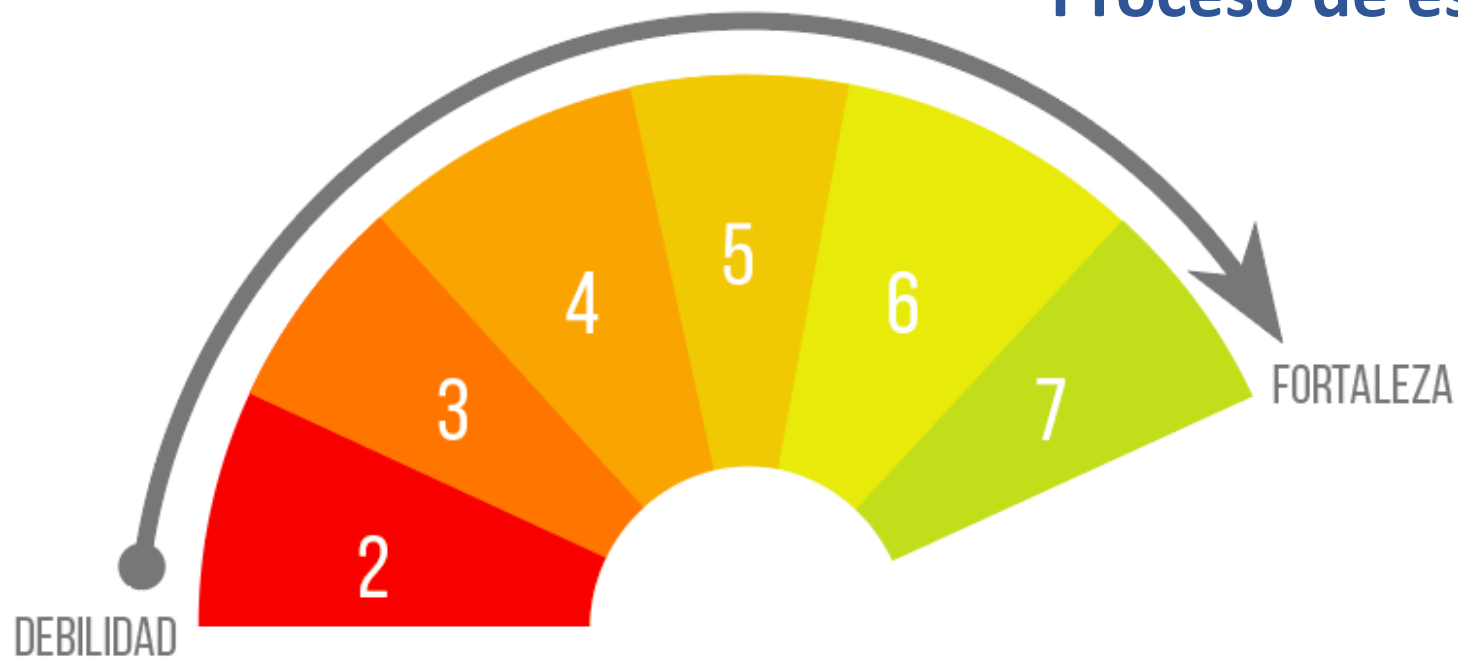
Tamaño 2 = 205

Tamaño 3 = 205

Tamaño 4 = 206

Total = 821

Proceso de estandarización del ISF:



- A. Estandarización de las 12 variables en un rango de 2 a 7.
- B. Sumatoria de las 12 variables divididas para 12 forman el ISF.
- C. Generación de un ranking dentro de cada estrato.
- D. Selección de mejores y menores resultados según el estrato.

Ministerio de
Economía y Finanzas

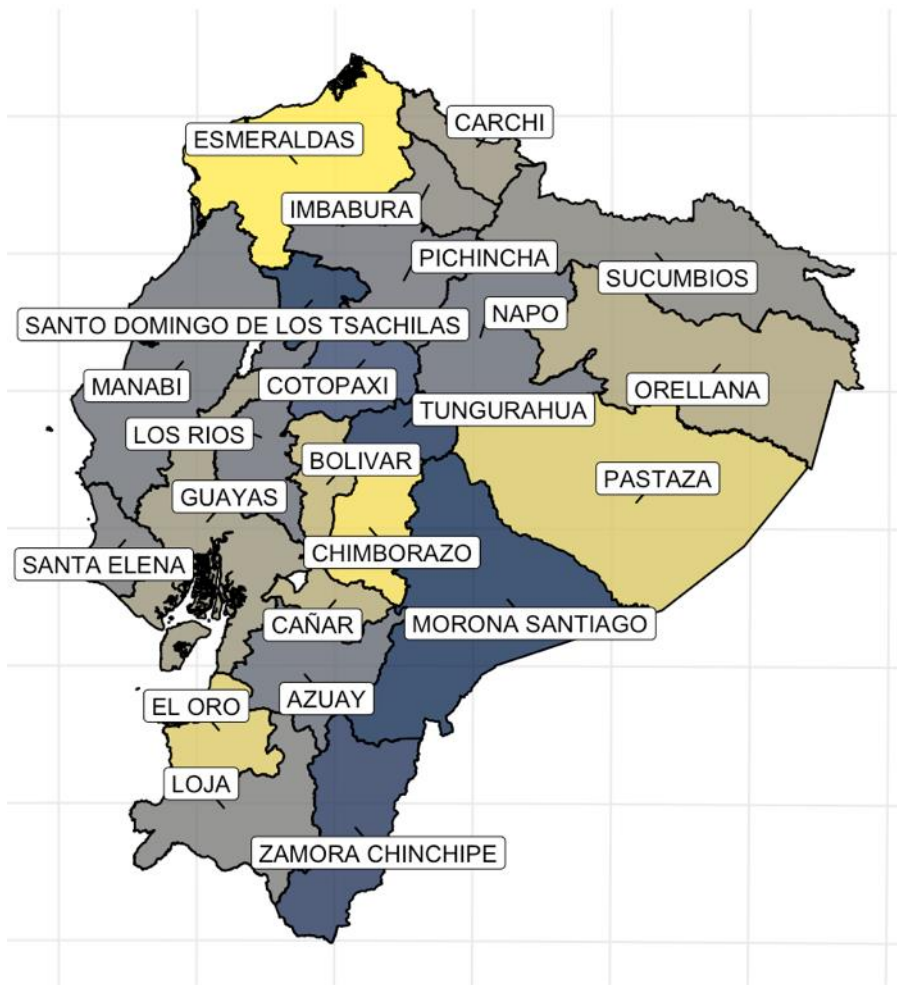
Resultados de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales 2020



Juntos
lo logramos



República
del Ecuador



Indicador



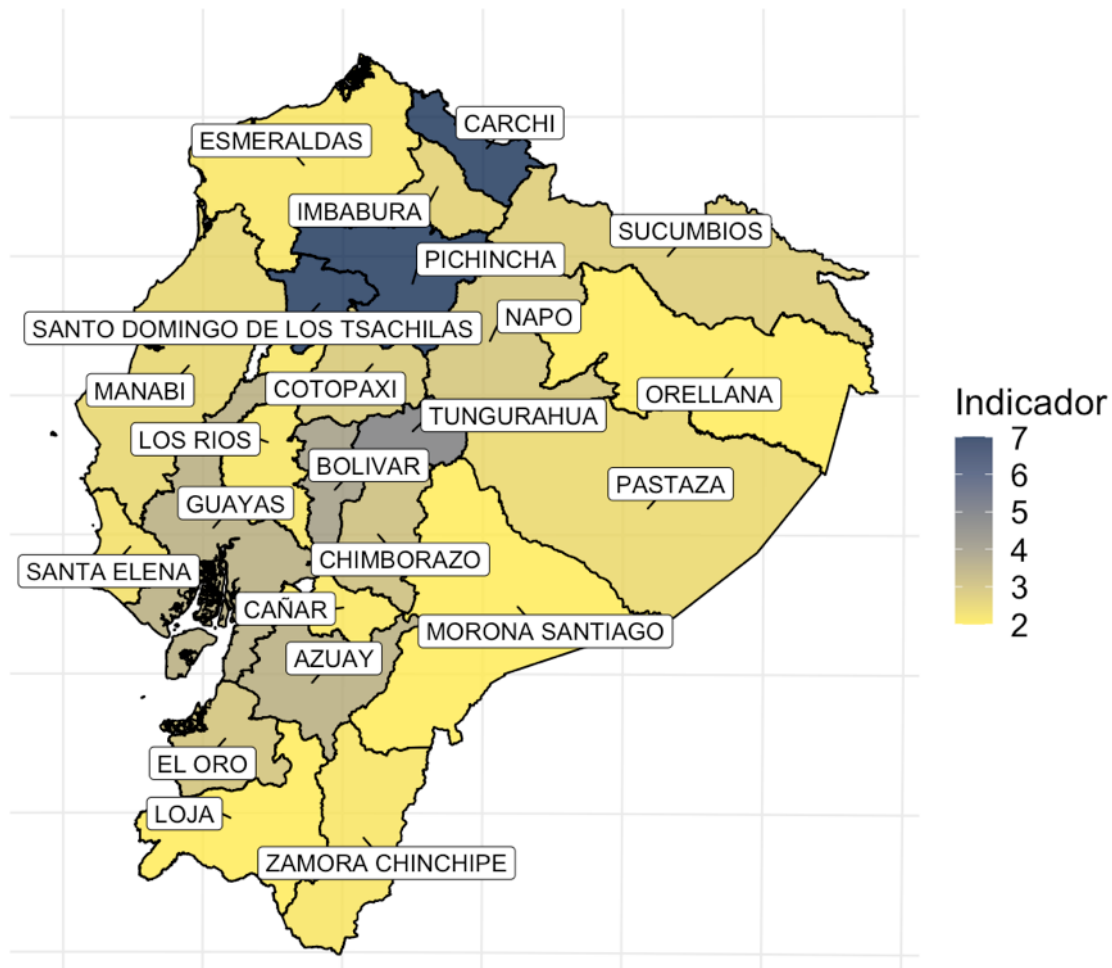
Indicador de Situación Financiera

- 12 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.25/7.
- Santo Domingo de los Tsáchilas obtuvo el **mejor resultado** con 5.46/7.
- Esmeraldas tiene el **menor resultado** con 2.94/7.
- Sobre el promedio 4.25/7 se encuentran: 5 GAD de tamaño 1, 4 GAD de tamaño 2, y 3 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



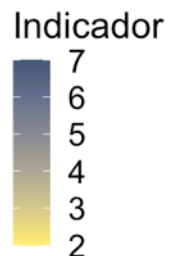
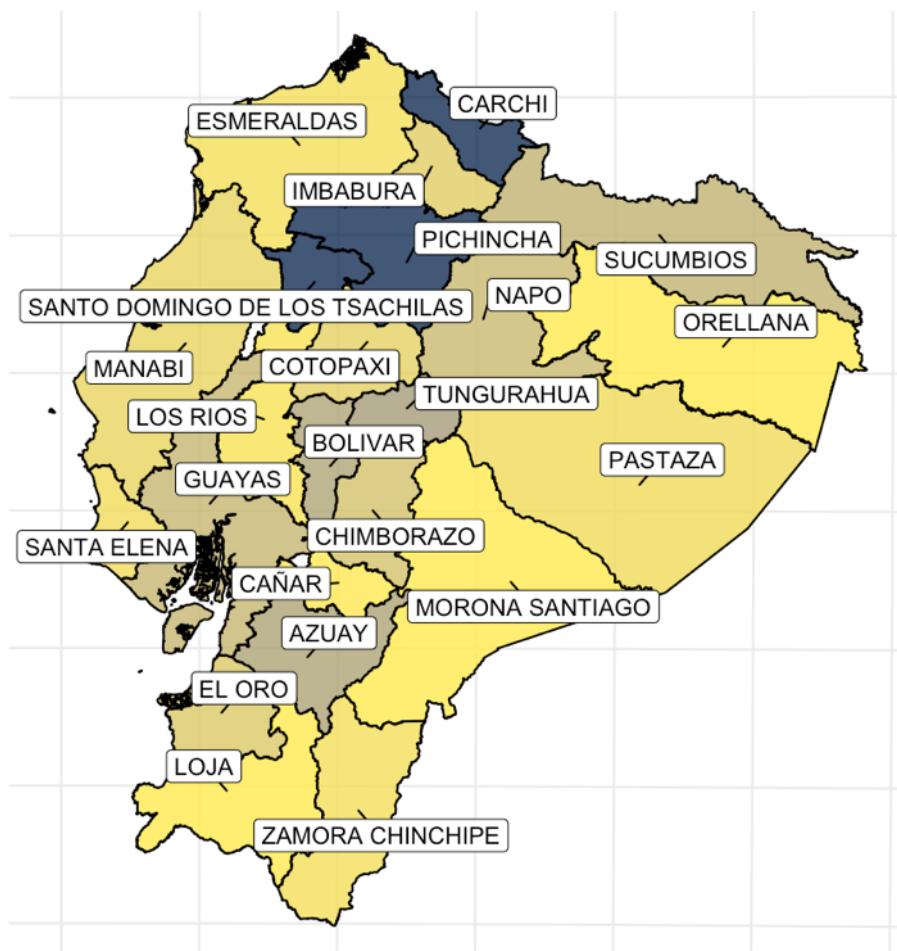
Autonomía Financiera



- 7 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 3.28/7.
- Carchi, Santo Domingo de los Tsáchilas y Pichincha tienen **mayor autonomía financiera** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio de 3.28/7 se encuentran: 4 GAD de tamaño 1, 1 GAD de tamaño 2, y 2 de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Ingresos Propios vs Gastos Totales

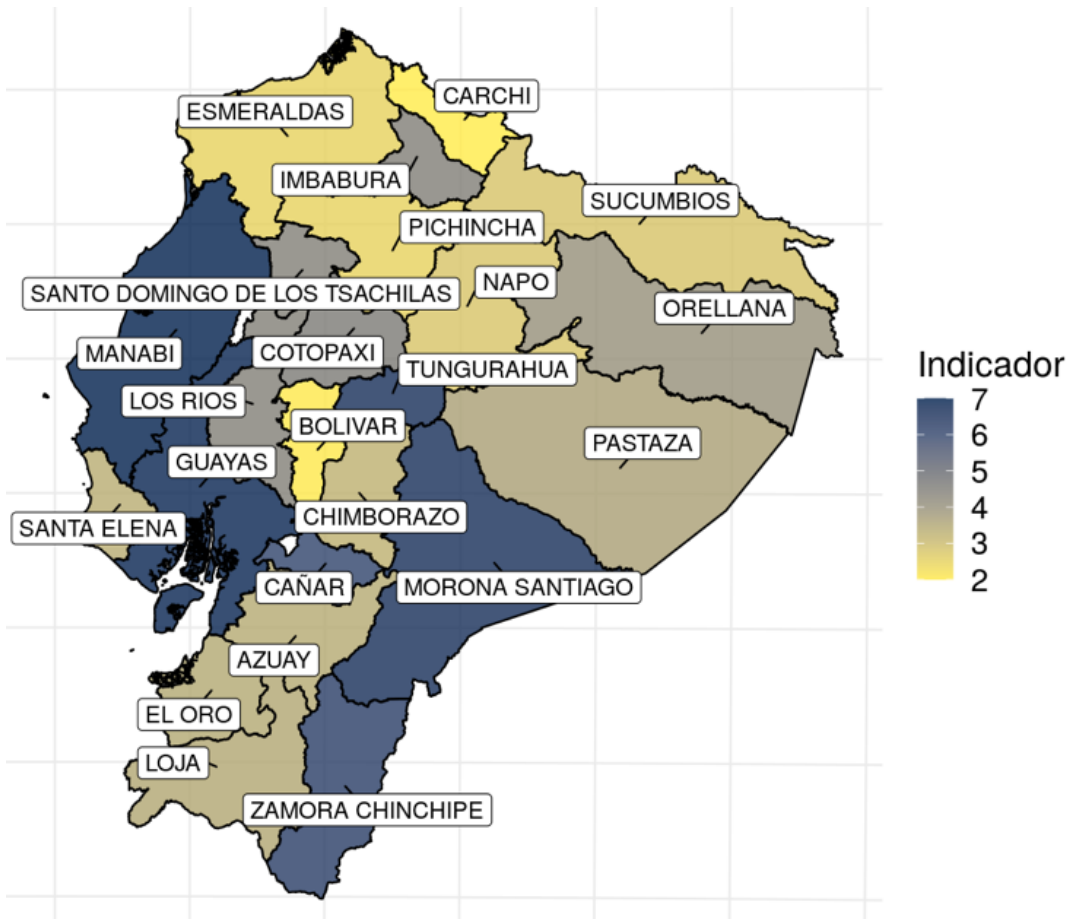


- 7 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 3.19/7.
- Carchi, Santo Domingo de los Tsáchilas y Pichincha tienen **mejor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio de 3.19/7 se encuentran: 3 GAD de tamaño 1, 1 GAD de tamaño 2 y 3 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Ingresos del servidor público

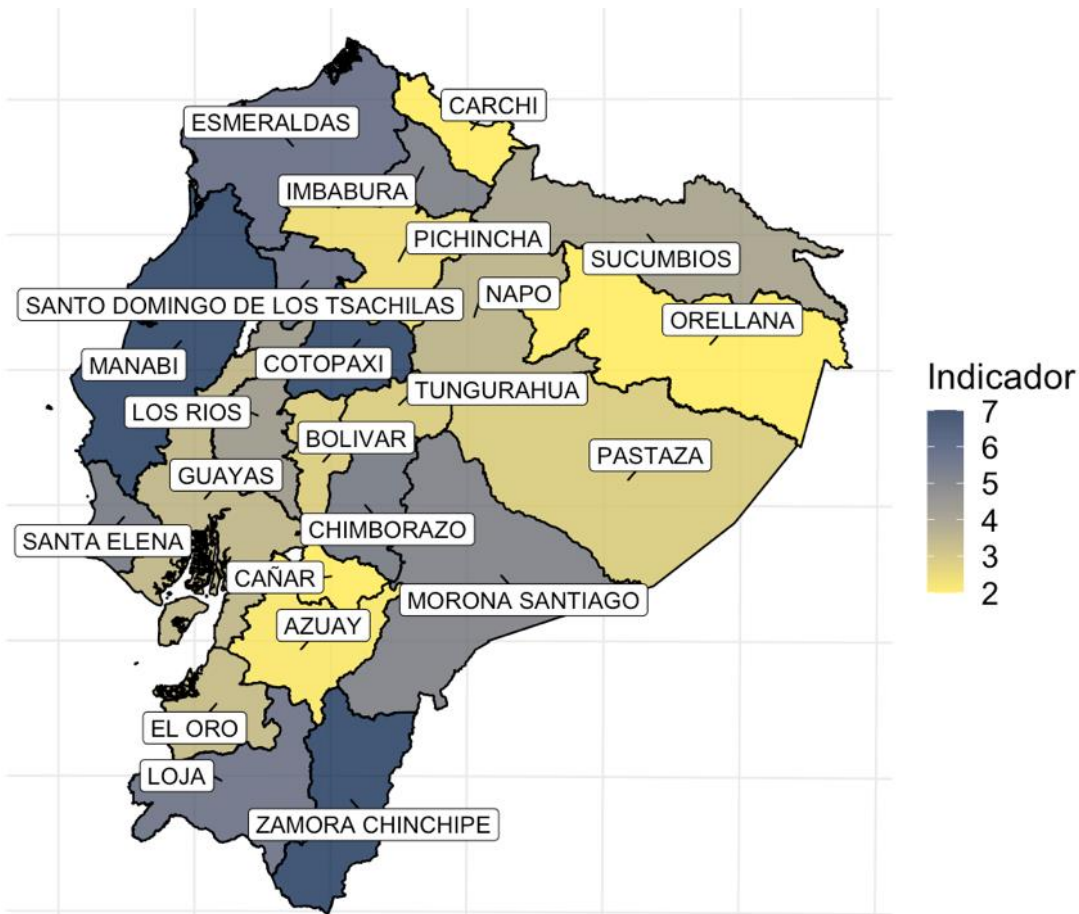


- 9 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.19/7.
- Manabí, Cañar y Morona Santiago tienen un **mejor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Pichincha, Esmeraldas, y Carchi tienen un **menor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.19/7 se encuentran: 3 GAD de tamaño 1, 4 GAD de tamaño 2 y 2 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Potencial de Recaudación

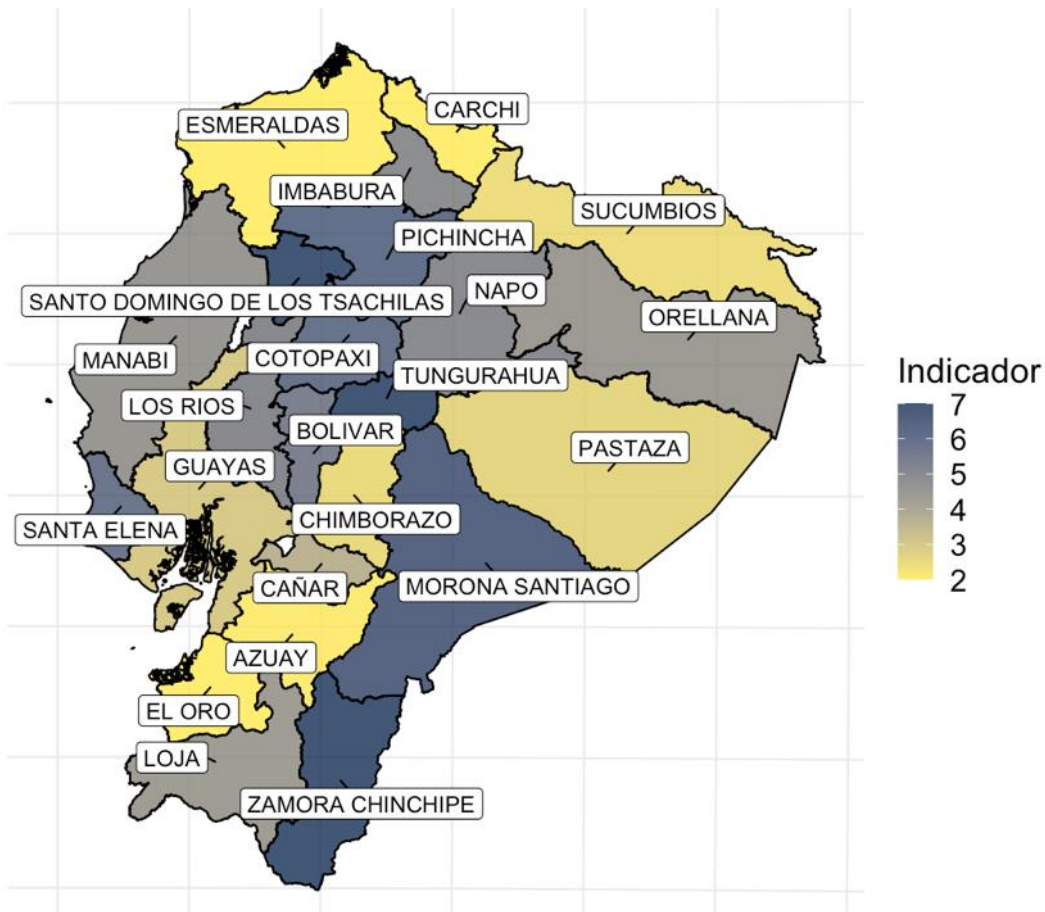


- 11 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.15/7.
- Manabí, Cotopaxi, y Zamora Chinchipe tienen un **mayor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Orellana, Cañar, y Carchi tienen un **menor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio de 4.15/7 se encuentran: 2 GAD de tamaño 1, 7 GAD de tamaño 2 y 2 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



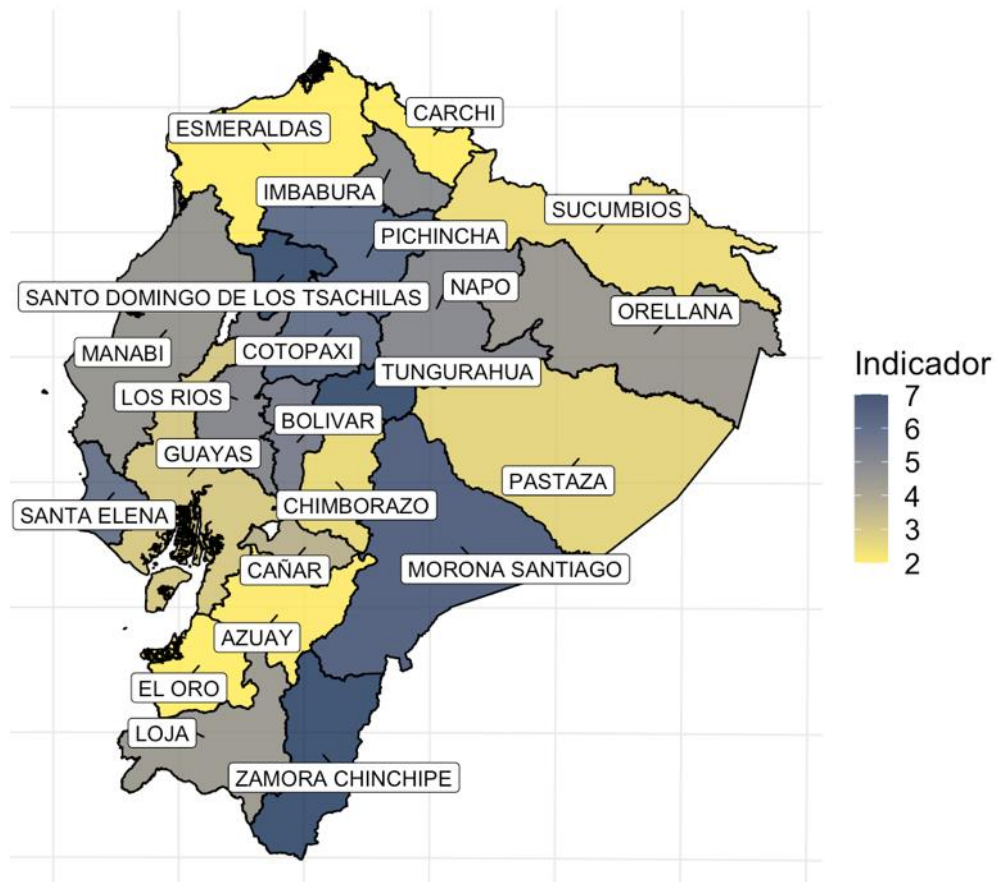
Capacidad de ahorro para el financiamiento de Obras Públicas (CAFOP)



- 13 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.38/7.
- Tunguragua, Santo Domingo de los Tsáchilas y Zamora Chinchipe tienen **mayor CAFOP** en sus respectivos tamaños.
- El Oro, Esmeraldas, y Carchi tienen **menor CAFOP** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio de 4.38/7 se encuentran: 5 GAD de tamaño 1, 4 GAD de tamaño 2 y 4 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Apalancamiento sobre las transgerencias del Gobierno Central (ASTGC)



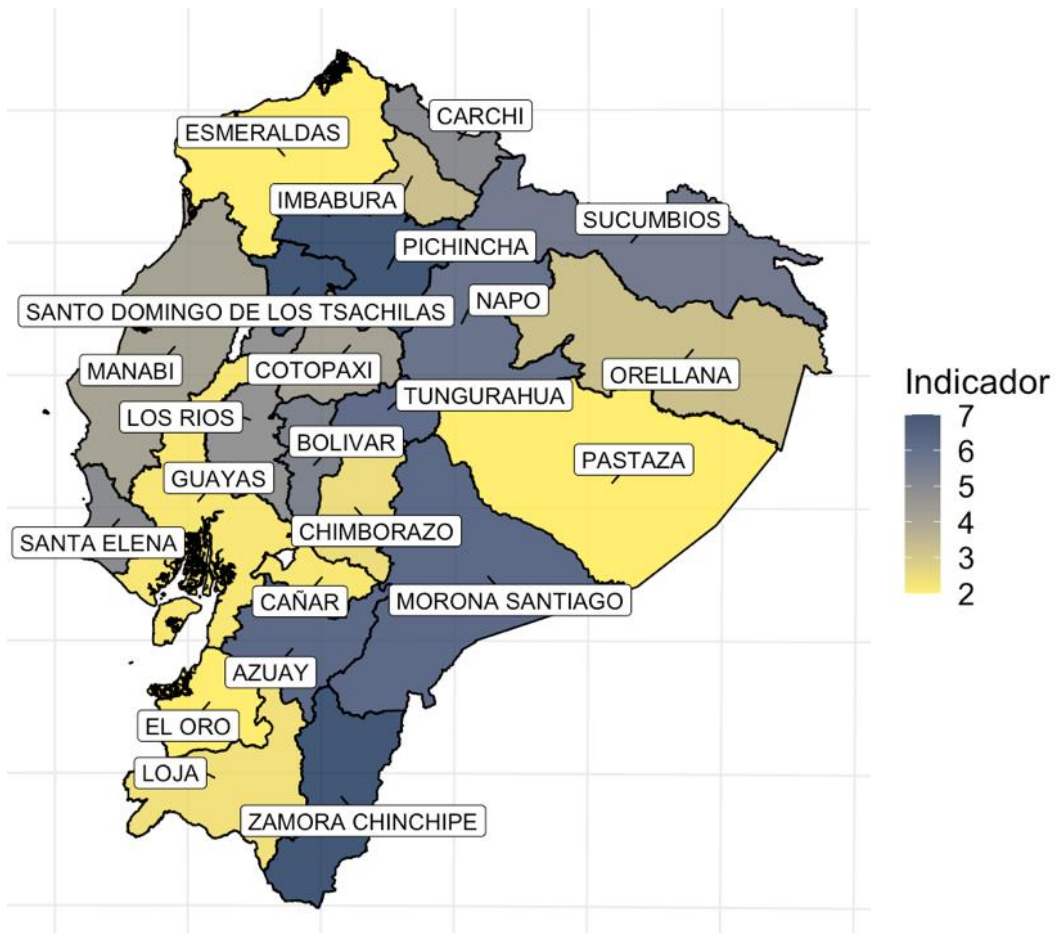
- 13 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.38/7.
- Tungurahua, Santo Domingo de las Tsáchilas y Zamora Chinchipe tienen **mayor ASTGC** en sus respectivos tamaños.
- El Oro, Esmeraldas y Carchi tienen **menor ASTGC** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.38/7 se encuentran: 5 GAD de tamaño 1, 4 GAD de tamaño 2 y 4 de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Índice del Resultado Operativo

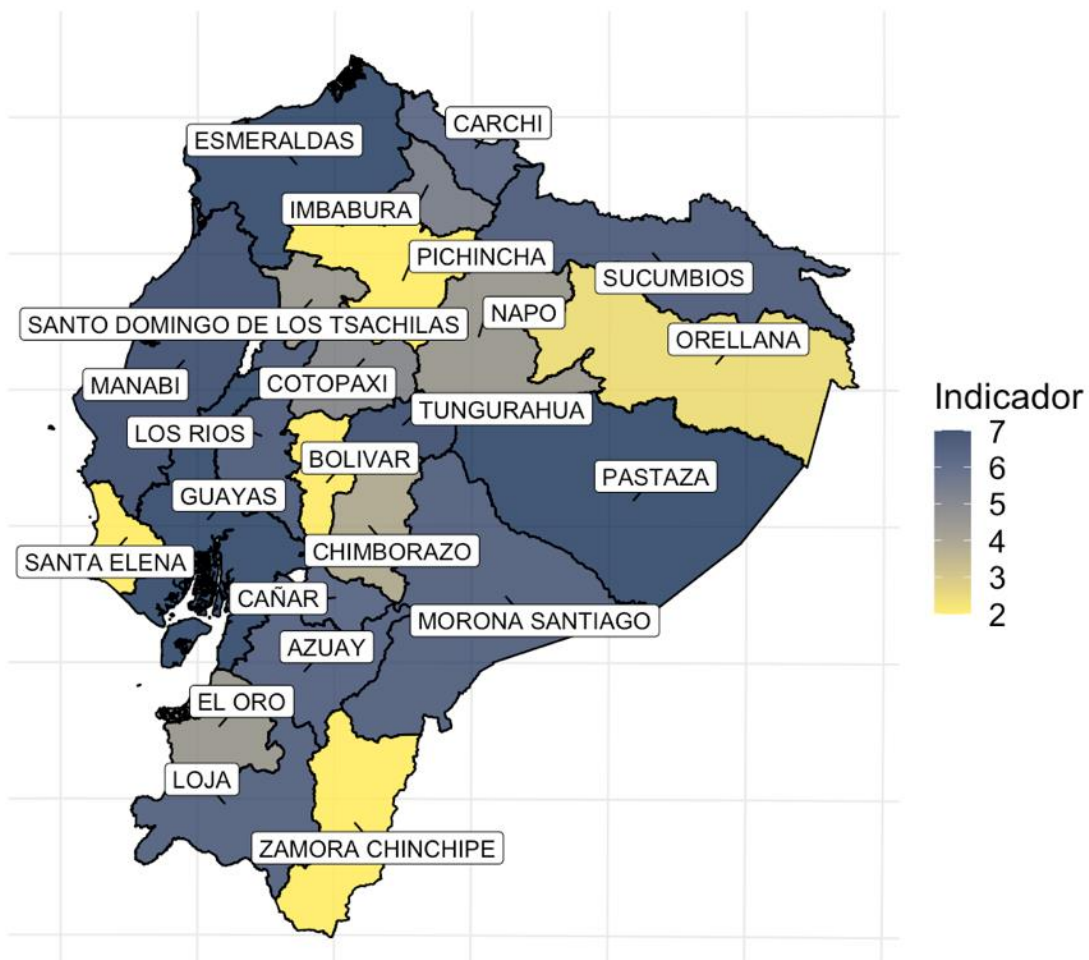
- 12 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.37/7.
- Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y Zamora Chinchipe tienen el **mayor indicador** en sus respectivos tamaños.
- El Oro, Esmeraldas, y Pastaza tienen el **menor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.37/7 se encuentran: 4 GAD de tamaño 1, 2 GAD de tamaño 2 y 6 GAD de tamaño 3.



REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Peso de la masa salarial

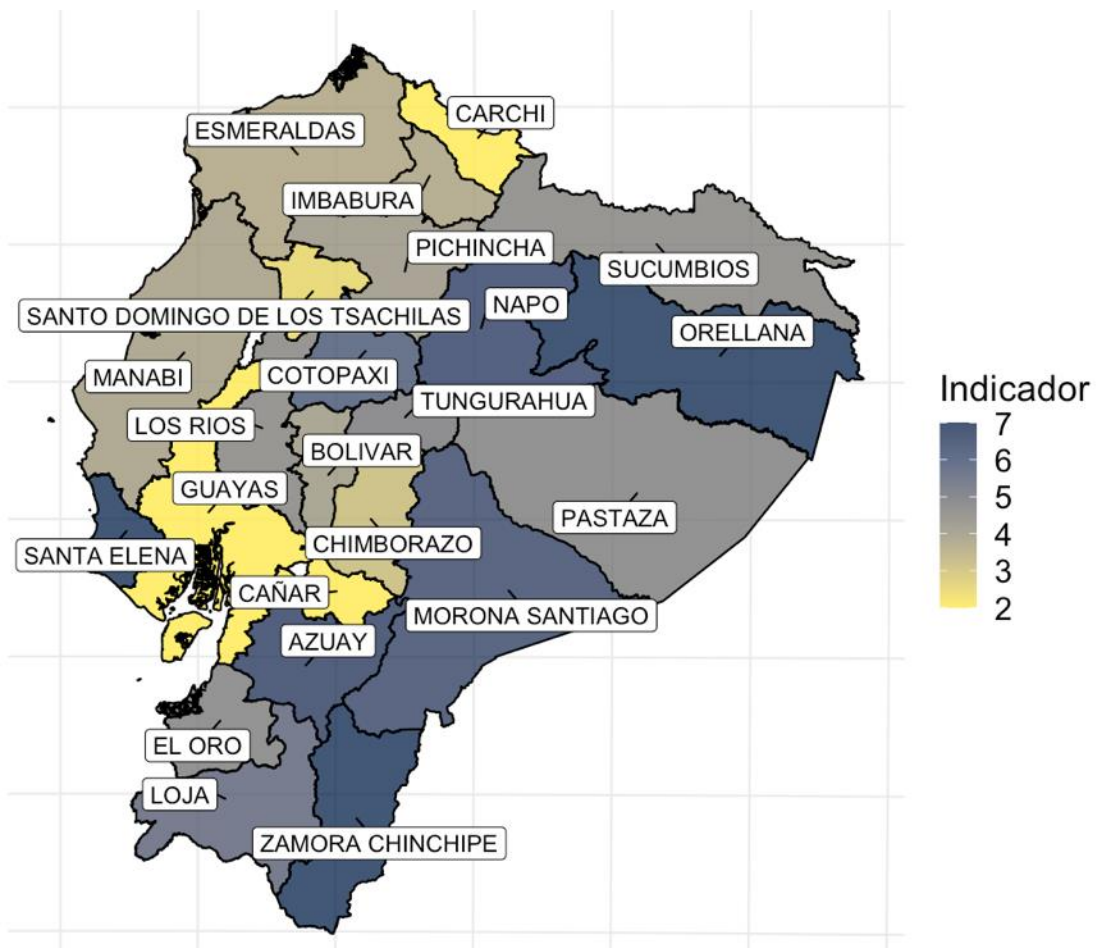


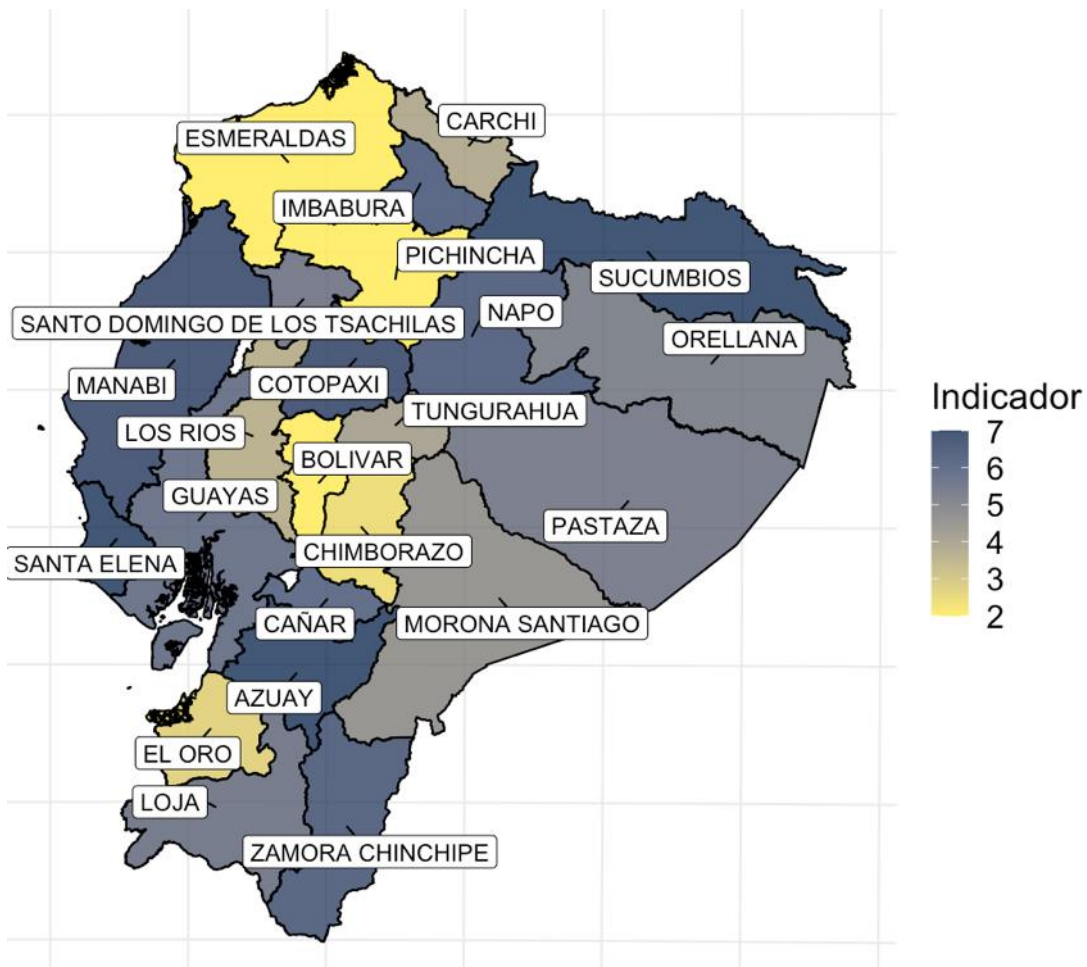
- 13 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 5.04/7.
- Guayas, Esmeraldas y Pastaza tienen **menor peso de la masa salarial** en sus respectivos tamaños.
- Pichincha, Santa Elena y Zamora Chinchipe tienen **mayor peso de la masa salarial** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio de 5.04/7 se encuentran: 5 GAD de tamaño 1, 4 GAD de tamaño 2 y 4 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Servicio de la Deuda

- 11 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.61/7.
- Orellana, Santa Elena y Zamora Chinchipe tienen **mejor control en el servicio de la deuda** en sus respectivos tamaños.
- Guayas, Cañar y Carchi tienen **menor control en el servicio de la deuda** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio de 4.61/7 se encuentran: 4 GAD de tamaño 1, 3 GAD de tamaño 2 y 4 GAD de tamaño 3.

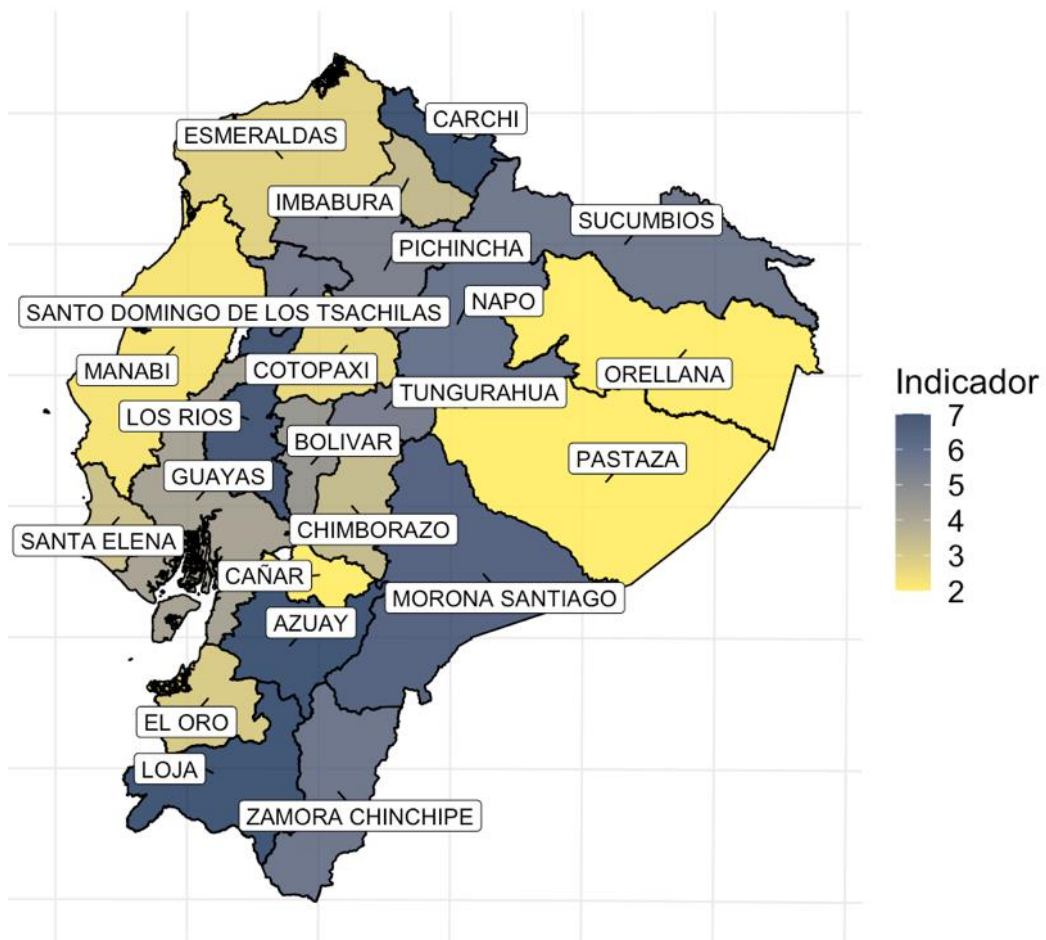




- 14 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.93/7.
- Azuay, Santa Elena y Sucumbios tienen **mejor control de la deuda** en sus respectivos tamaños.
- Pichincha, Loja y Bolívar son los que tienen **menor control de la deuda** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.93/7 se encuentran: 4 GAD de tamaño 1, 6 GAD de tamaño 2 y 4 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Solvencia Financiera

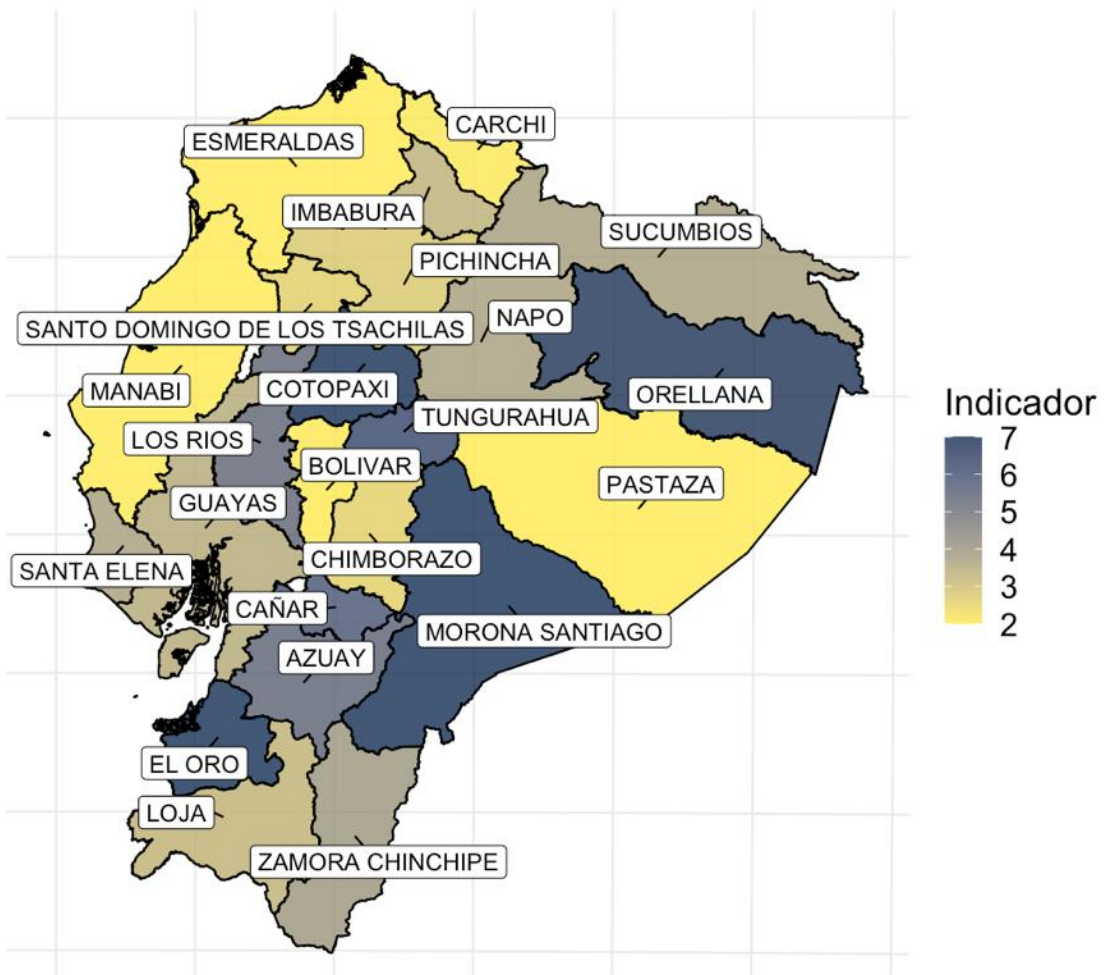


- 12 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.46/7.
- Azuay, Loja y Carchi tienen **mejor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Orellana, Cañar y Pastaza tienen **menor indicador** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.46/7 se encuentran: 4 GAD de tamaño 1, 2 GAD de tamaño 2 y 6 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Liquidez



- 8 provincias tienen una **calificación mayor** al promedio de 4.08/7.
- El Oro, Cotopaxi y Morona Santiago tienen **mejor manejo de la liquidez** en sus respectivos tamaños.
- Manabí, Esmeraldas y Pastaza tienen **menor manejo de la liquidez** en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.08/7 se encuentran: 5 GAD de tamaño 1, 2 GAD de tamaño 2 y 1 GAD de tamaño 3.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Ministerio de
Economía y Finanzas

Resultados de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales 2020

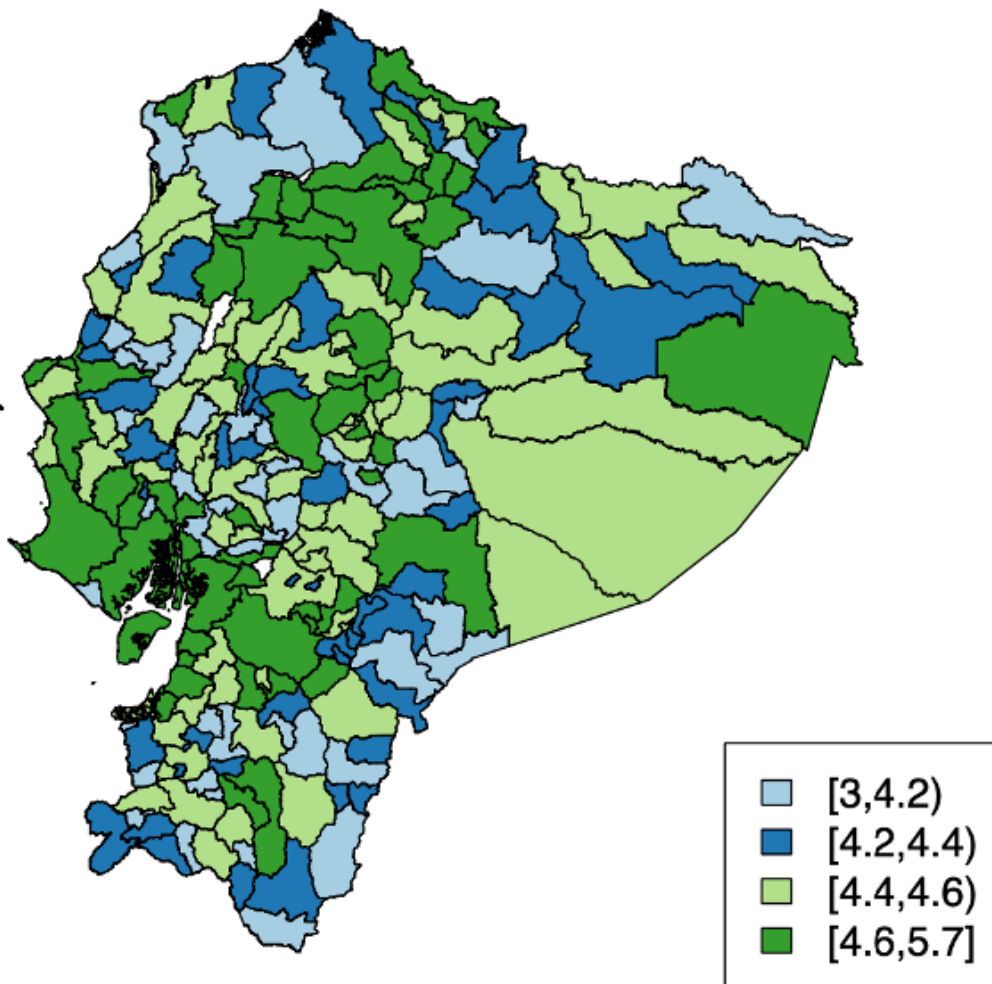


Juntos
lo logramos



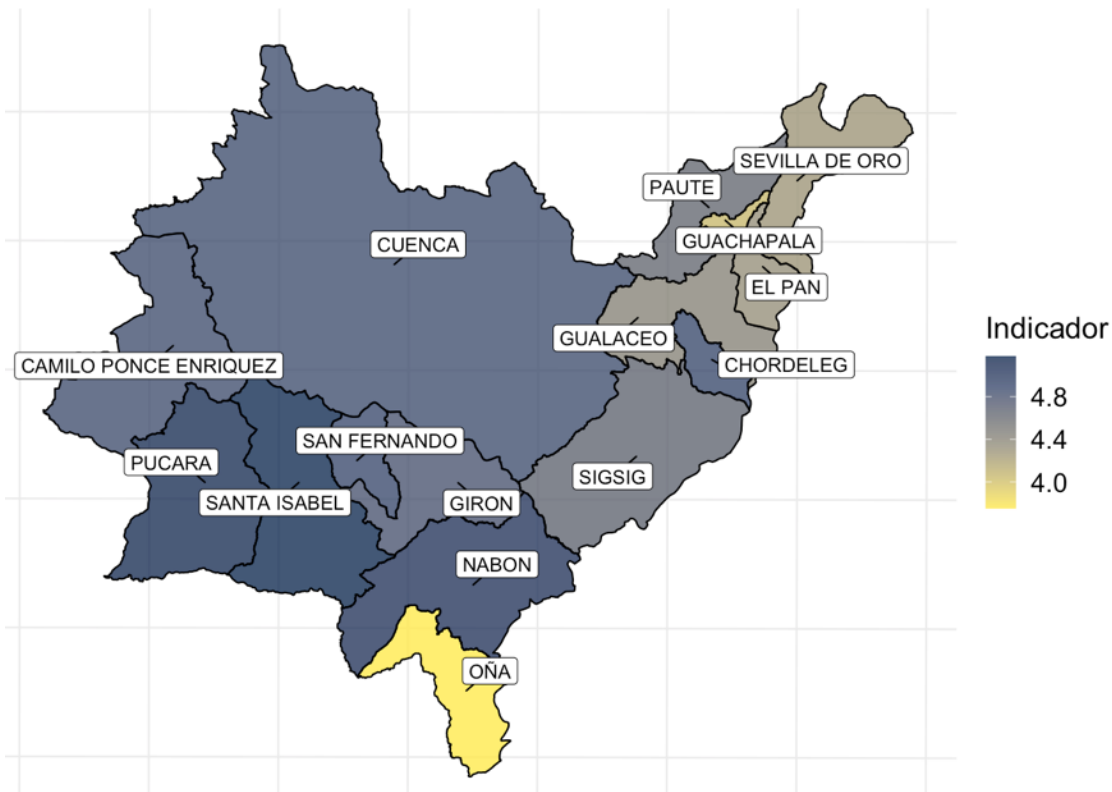
República
del Ecuador

ISF Cantonal 2020



- 102 municipios tienen una calificación mayor al promedio de 4.45/7.
- Atacames, Pillaro, Rumiñahui y Aguarico tienen mejor resultado en sus respectivos tamaños.
- Montecristi, Huaquillas, Junín y Sozoranga son los que tienen menor resultado en sus respectivos tamaños.
- Sobre el promedio 4.45/7 están: 17 GAD de tamaño 1, 35 GAD de tamaño 2, 7 GAD de tamaño 3, y 43 GAD de tamaño 4.

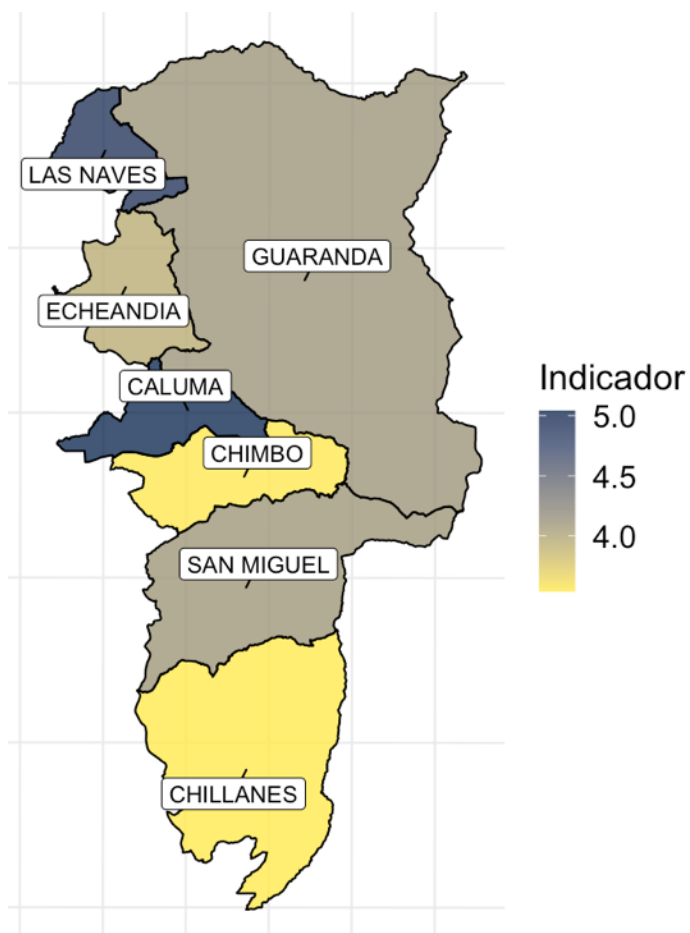
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 



- 6 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4.86/7.
- Santa Isabel y Pucará tienen **mejor resultado** en ISF provincial.
- Guachapala y Oña tienen **menor resultado** en ISF provincial.
- Los municipios de Azuay tienen una **fortaleza** en el manejo de la **deuda** y **debilidad** en el **potencial de recaudación**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

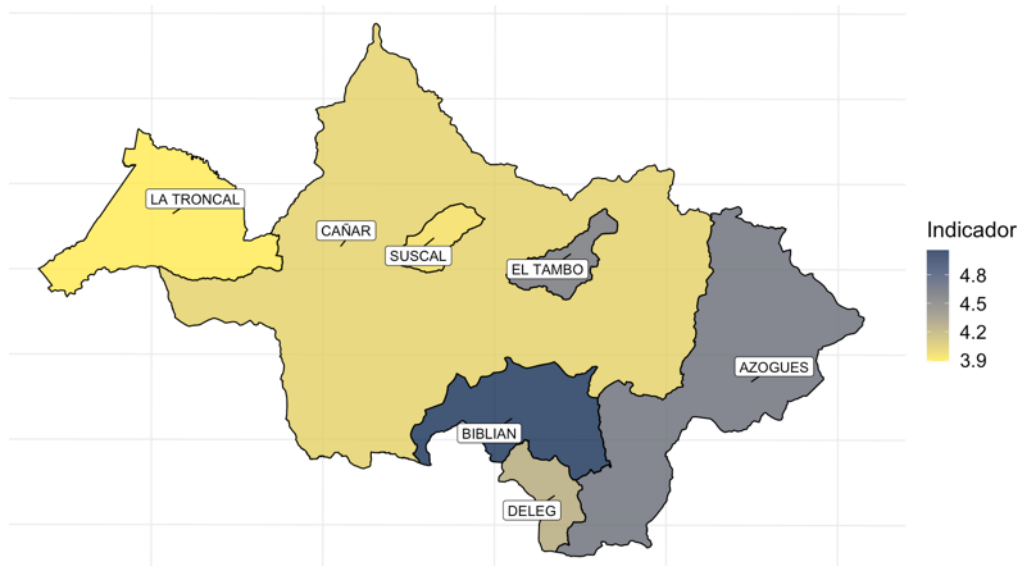
ISF Bolívar



- 2 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4.17/7.
- Caluma y Las Naves tienen **mejor resultado** en ISF provincial.
- Chimbo y Chillanes tienen **menor resultado** en ISF provincial.
- Los municipios de Bolívar tienen una **fortaleza** en el manejo del **peso de la masa salarial** y **debilidad** en la **liquidez**.

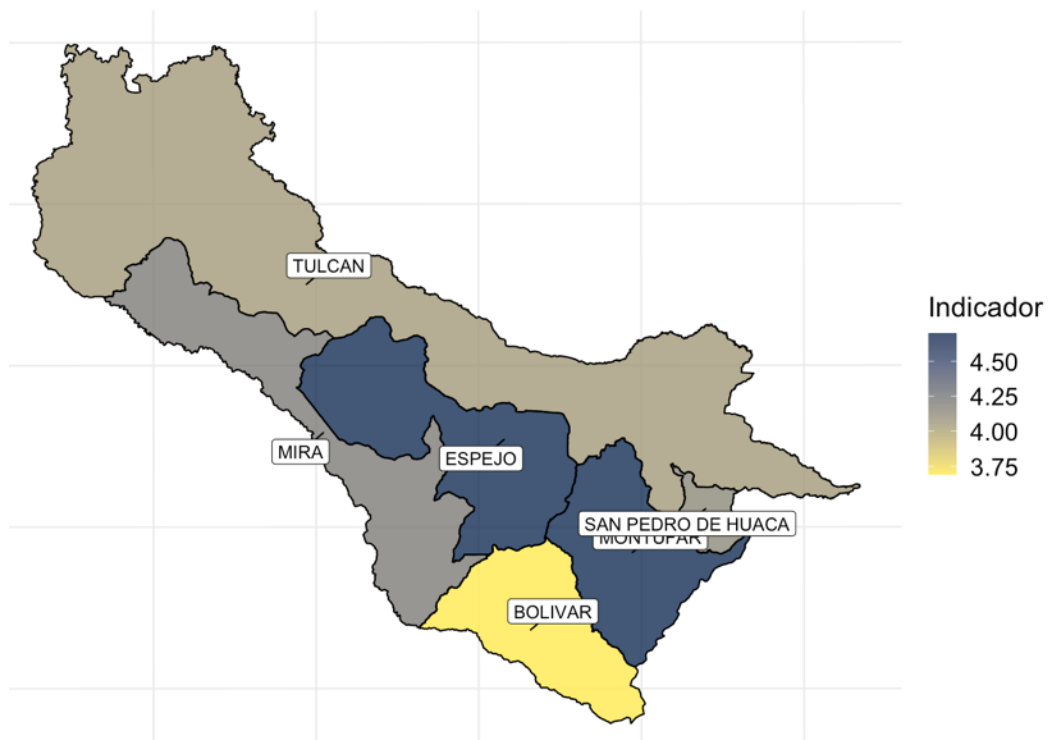
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD





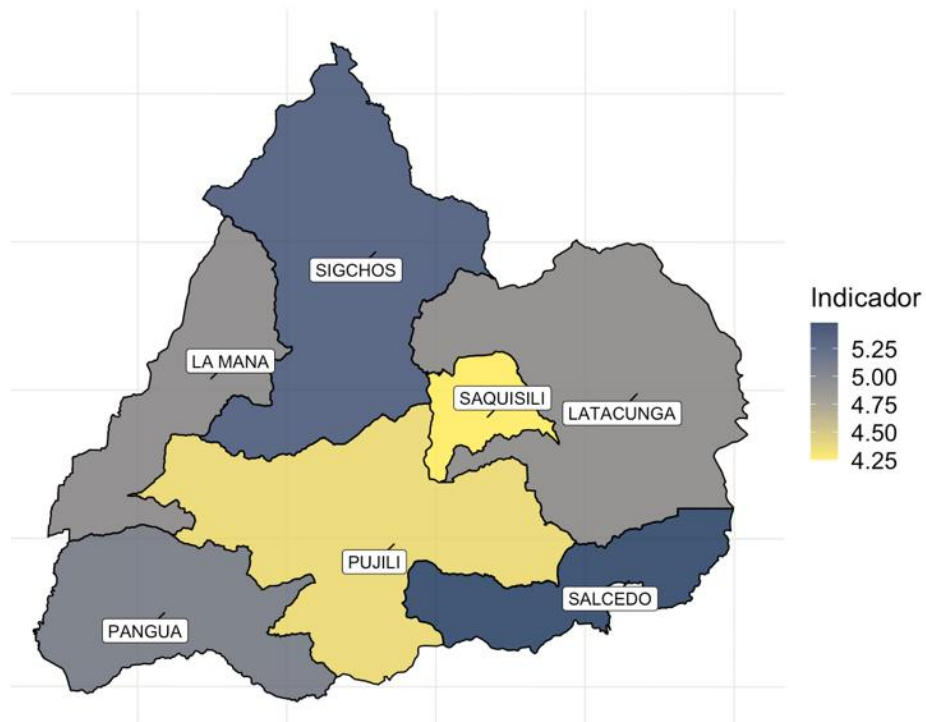
- 3 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4.45/7.
- Biblian y Azogues tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Suscal y La Trocal tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Cañar tienen una **fortaleza** en el manejo de la **deuda y debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 



- 2 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4.24/7.
- Espejo y Montúfar tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Tulcán y Bolívar tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios del Carchi tienen una **fortaleza** en el manejo de la **peso de la masa salarial** y **debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

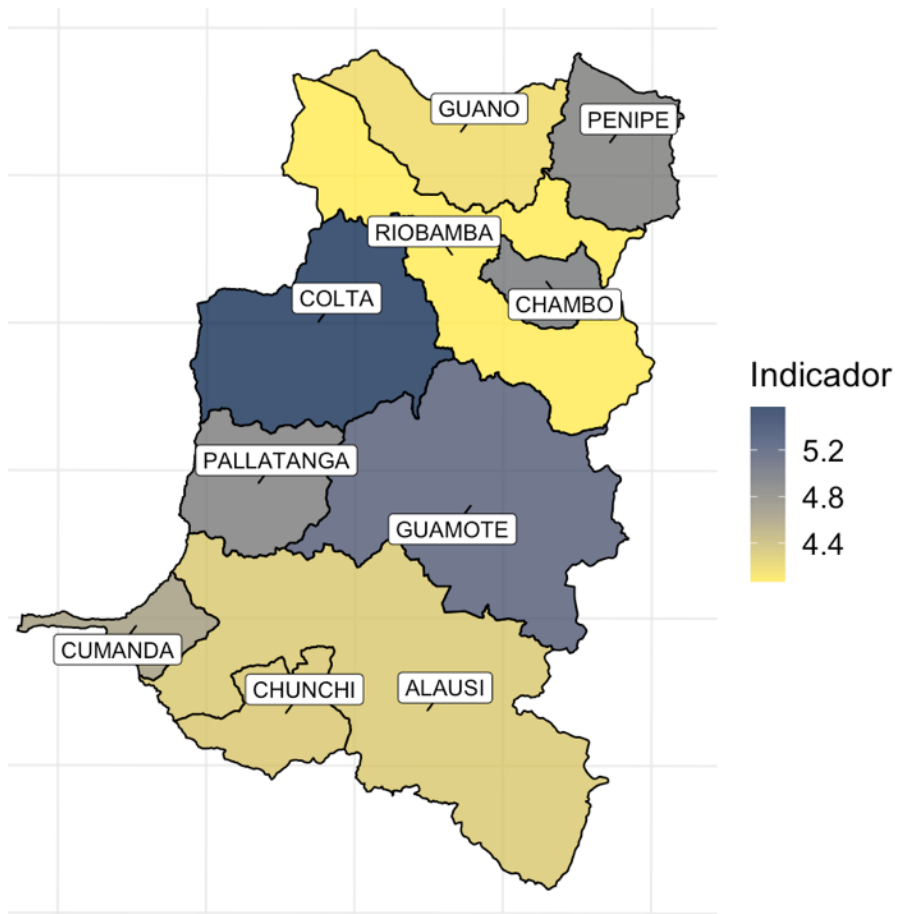


- 5 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4.89/7.
- Salcedo y Sigchos tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Pujilí y Saquisilí tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Cotopaxi tienen una **fortaleza** en el manejo de la **solvencia financiera** y **debilidad** en los ingresos del **servidor público**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



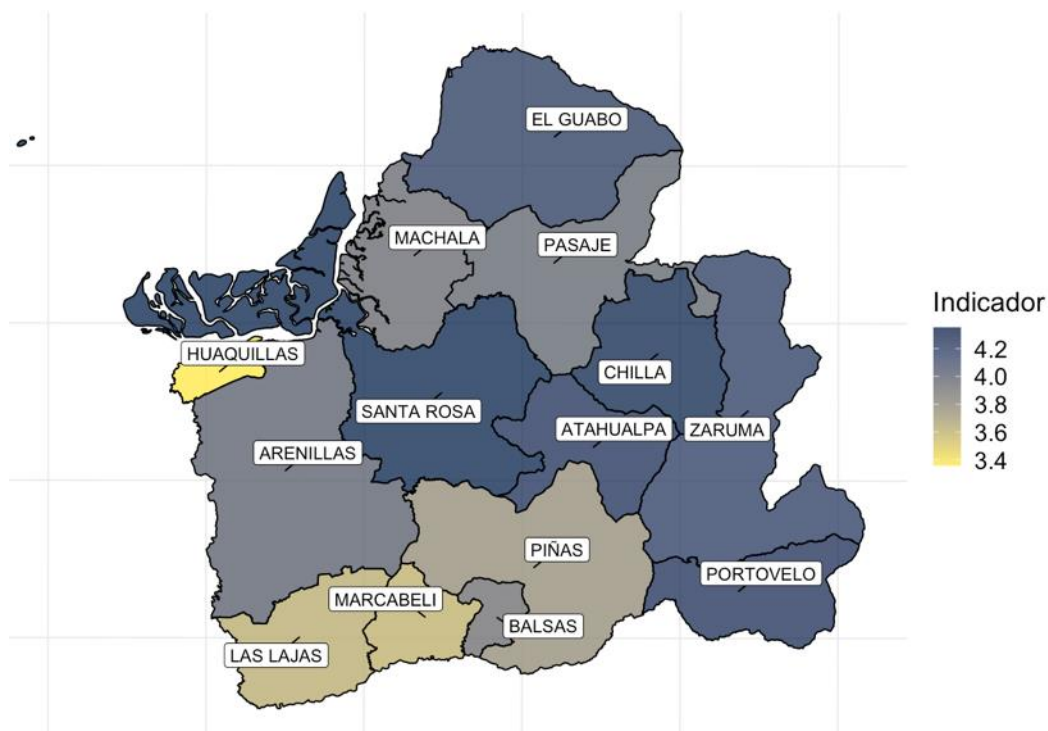
ISF Chimborazo



- 5 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4.69/7.
- Colta y Guamote tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Guano y Riobamba tienen **menor resultado** en ISF provincial.
- Los municipios de la Chimborazo tienen una **fortaleza** en el manejo de la **solvencia financiera** y **debilidad** en **ingresos propios vs gastos totales**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

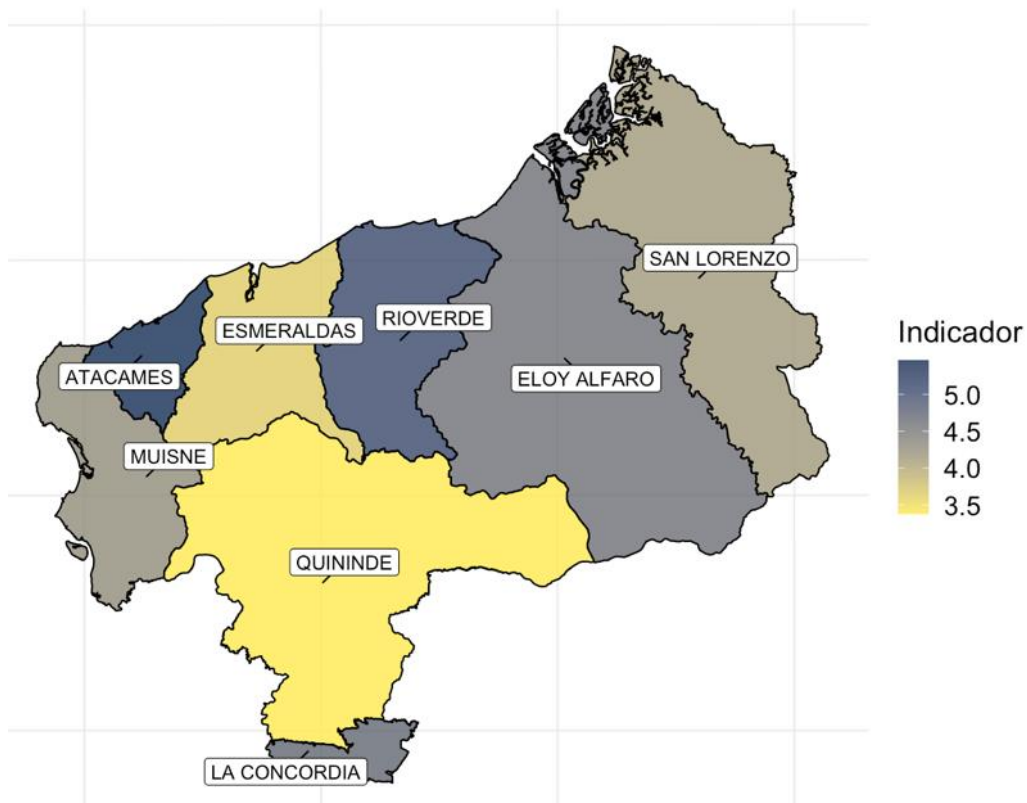




- 8 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 3,98/7.
- Santa Rosa y Chilla tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Marcabelí y Huaquillas tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de El Oro tienen una **fortaleza** en el manejo del **servicio de la deuda** y **debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Esmeraldas



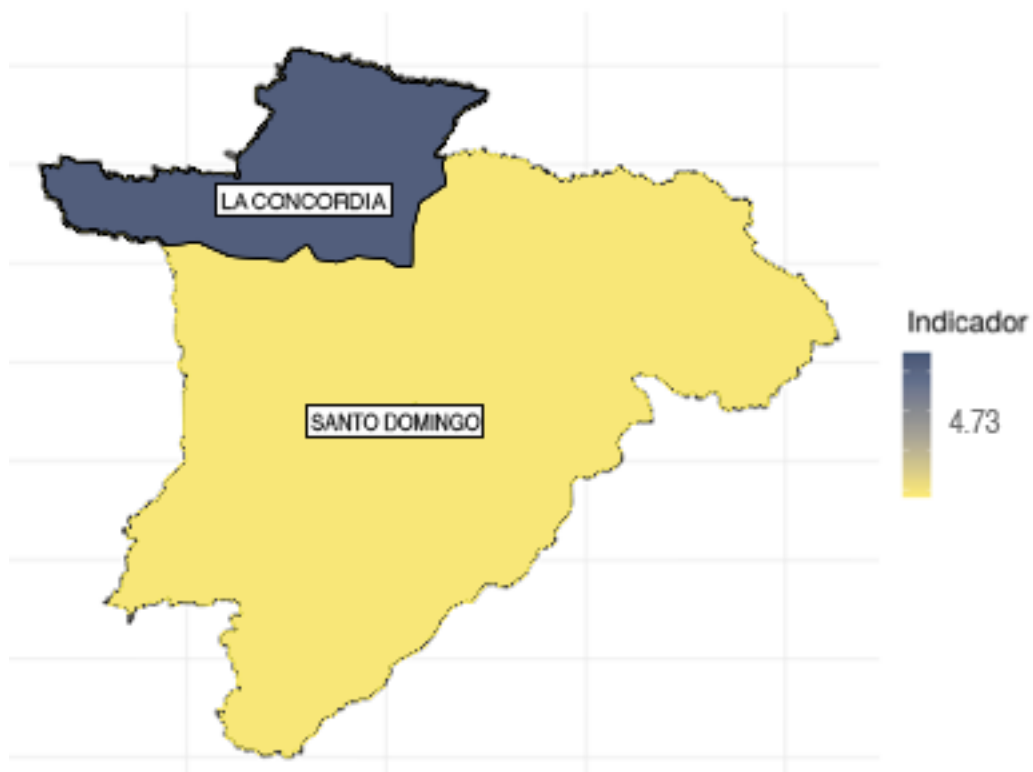
- 3 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,37/7.
- Atacames y Río Verde tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Esmeraldas y Quinindé tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Esmeraldas tienen una **fortaleza** en el manejo del **servicio de la deuda y debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



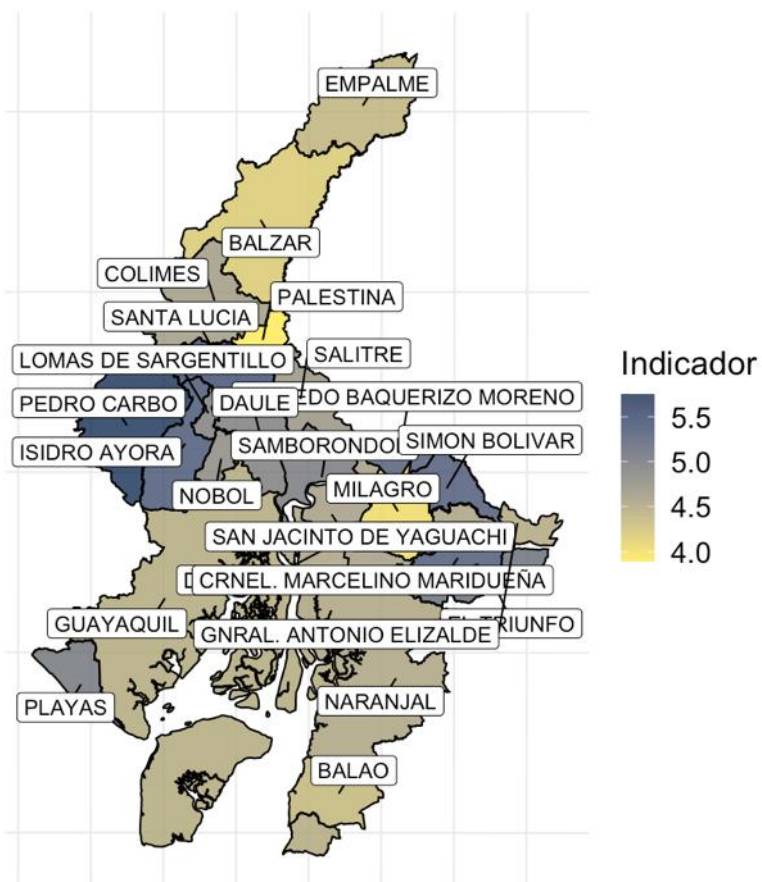
ISF Santo Domingo de los Tsáchilas

- Santo Domingo tiene **fortaleza** en la **solvencia financiera** y **debilidad** en los **ingresos del servidor público**.
- La Concordia tiene **fortaleza** en el **potencial de recaudación** y **debilidad** en la **capacidad de ahorro para el financiamiento de obras públicas**.



REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

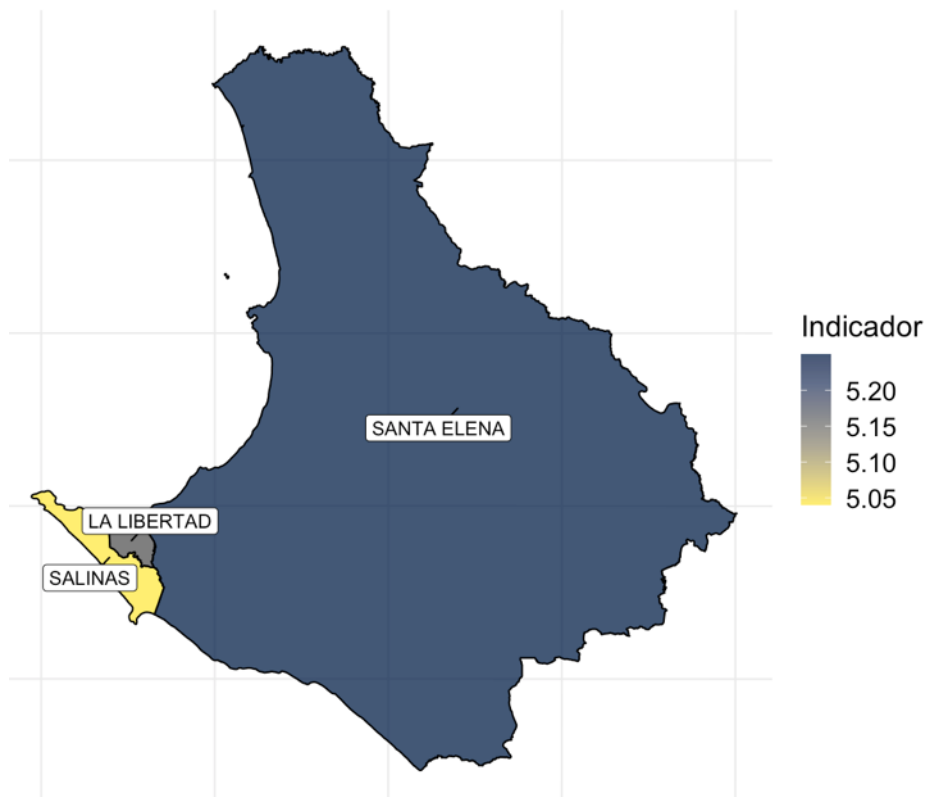




- 12 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,77/7.
- Pedro Carbo y Santa Lucía tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Milagro y Palestina tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Guayas tienen **fortaleza** en el manejo del **solvencia financiera** y **debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Santa Elena

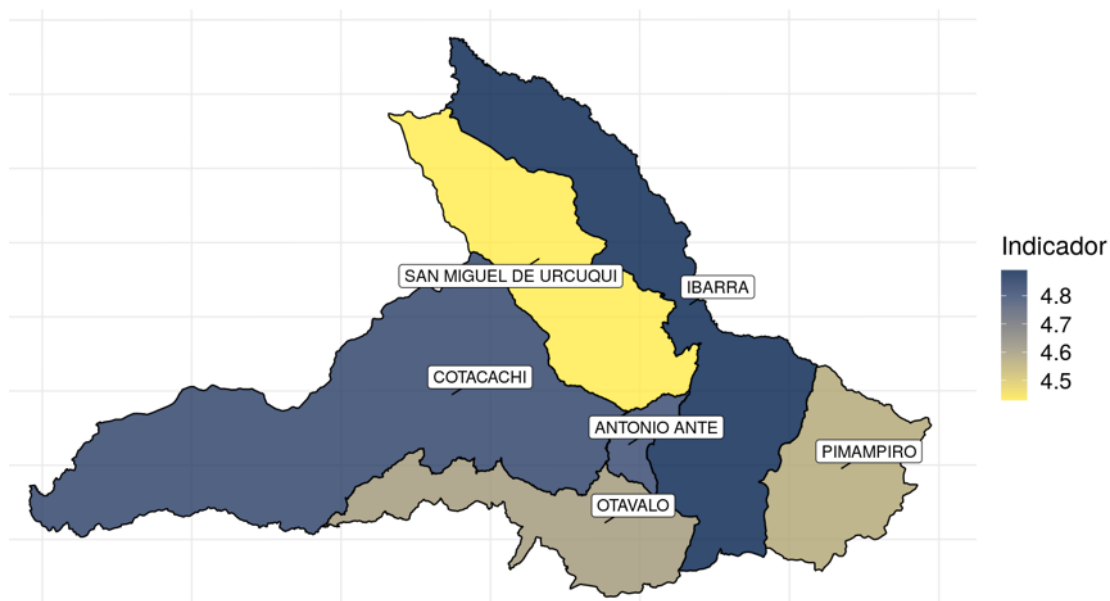


- 2 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 5,03/7.
- Santa Elena tiene **mejor resultado en el ISF** provincial.
- Salinas tiene **menor resultado en el ISF** provincial.
- La **fortaleza** de La Libertad es la **solvencia financiera**, mientras que la **debilidad** de Salinas es **ingresos del servidor público**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



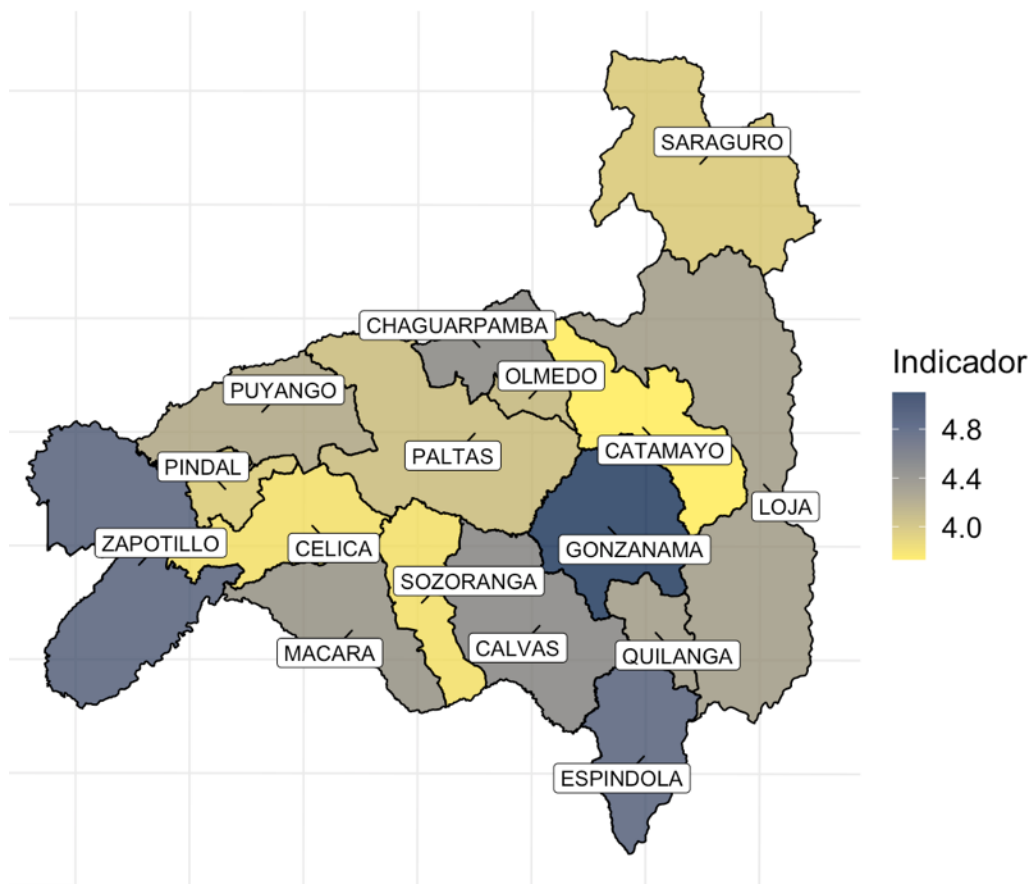
ISF Imbabura



- 2 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,62/7.
- Cotacachi y Antonio Ante tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Urcuquí y Pimampiro tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Imbabura tienen una **fortaleza** en el manejo de la **deuda y debilidad** en los **ingresos del servidor público**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

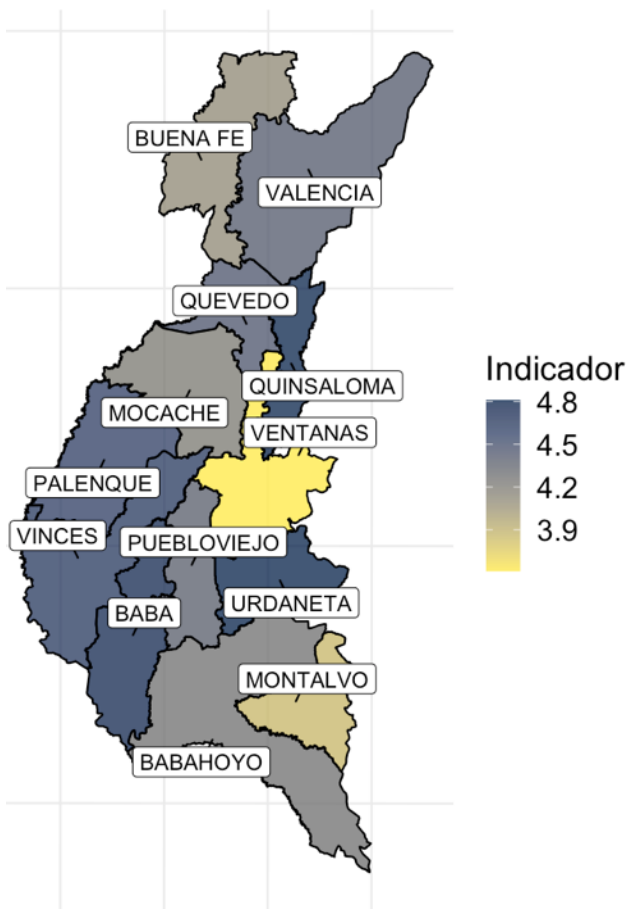




- 8 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,24/7.
- Gonzanama y Zapotillo tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Sozoranga y Catamayo tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Loja tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC** y **debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



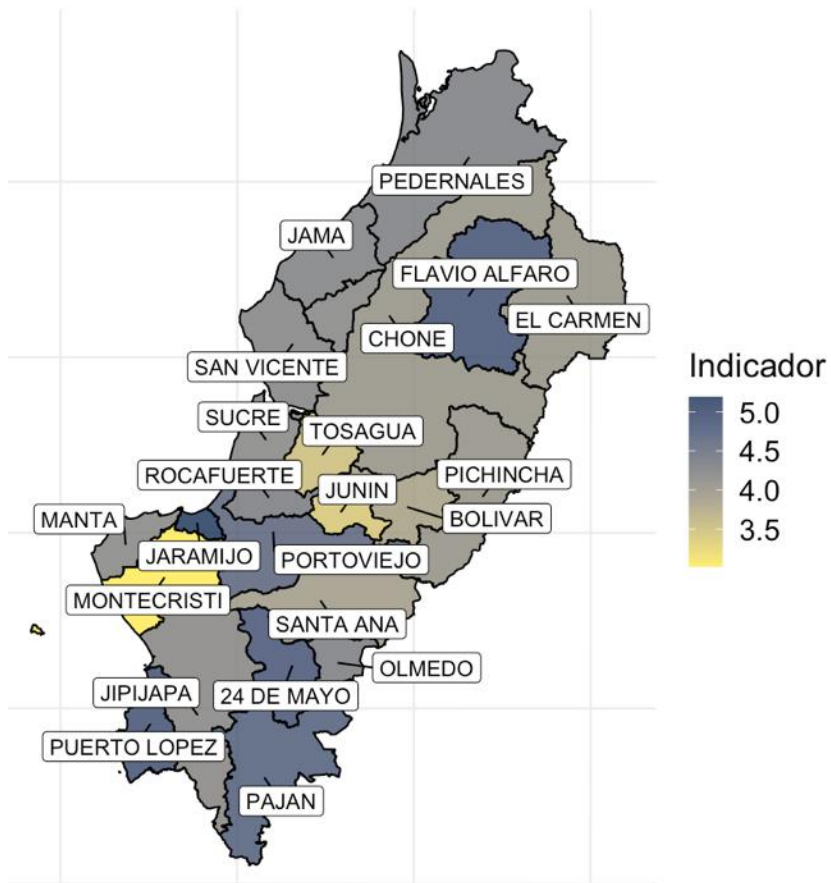


- 8 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,37/7.
- Urdaneta y Quinsaloma tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Montalvo y Ventanas tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Los Ríos tienen **fortaleza** en el manejo del **peso de la masa salarial** y **debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



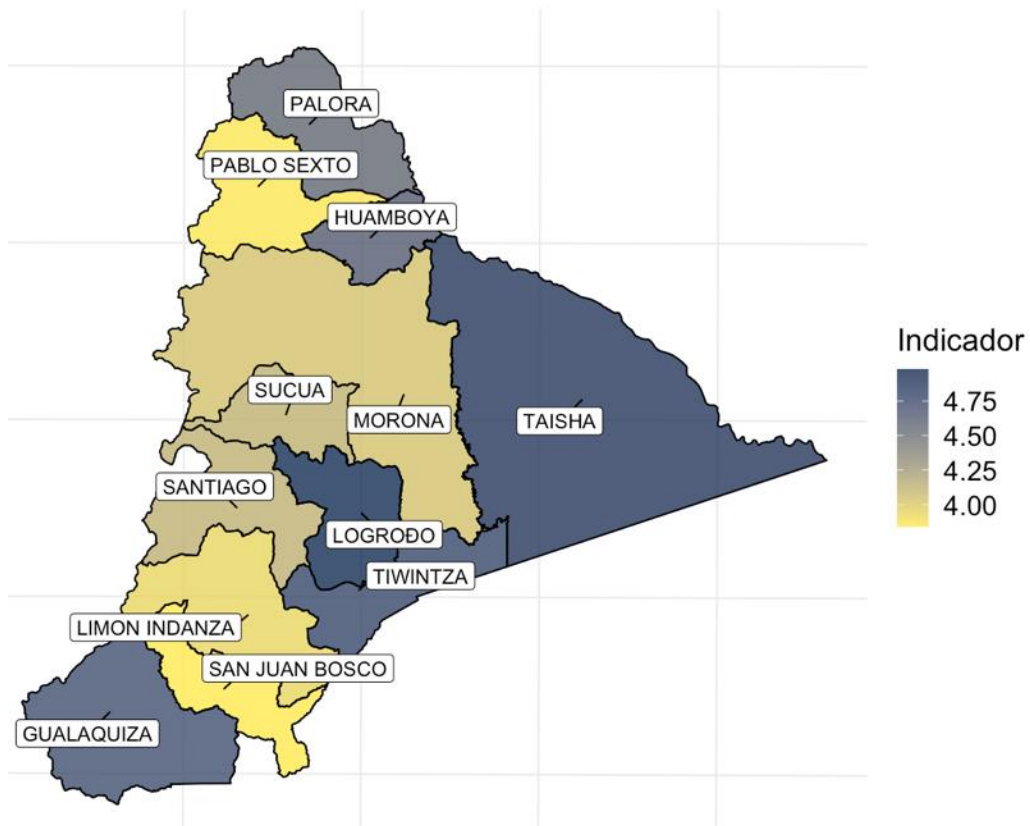
ISF Manabí



- 11 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,2/7.
- Jaramijo y Flavio Alfaro tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Junín y Montecristi tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Manabí tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC** y **debilidad** en la **liquidez**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

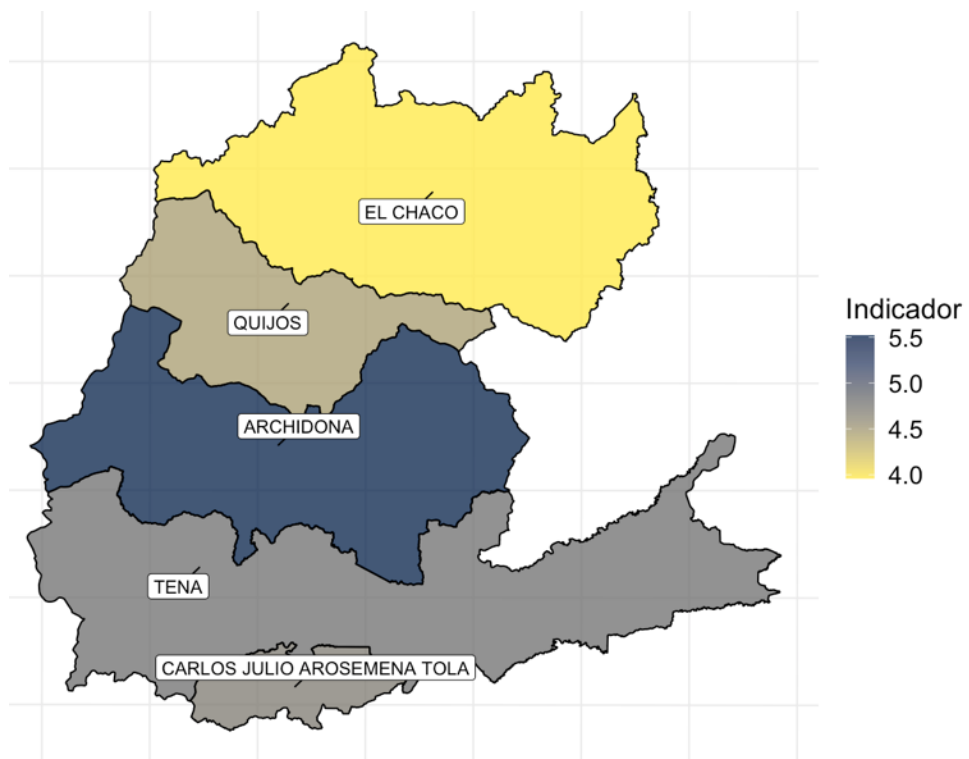
ISF Morona Santiago



- 6 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,38/7.
- Logroño y Taisha tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Pablo VI y San Juan Bosco tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Morona Santiago tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC y debilidad** en los ingresos propios vs gastos totales.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



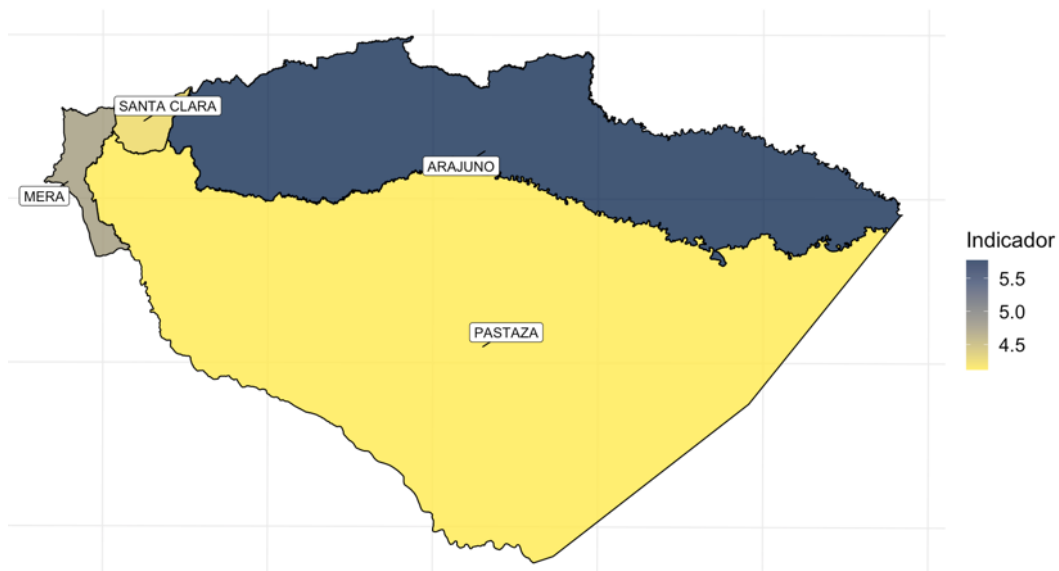


- 3 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,69/7.
- Archidona y Tena tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Quijo y El Cacho tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Napo tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC y debilidad** en los **ingresos propios vs gastos** totales.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Pastaza

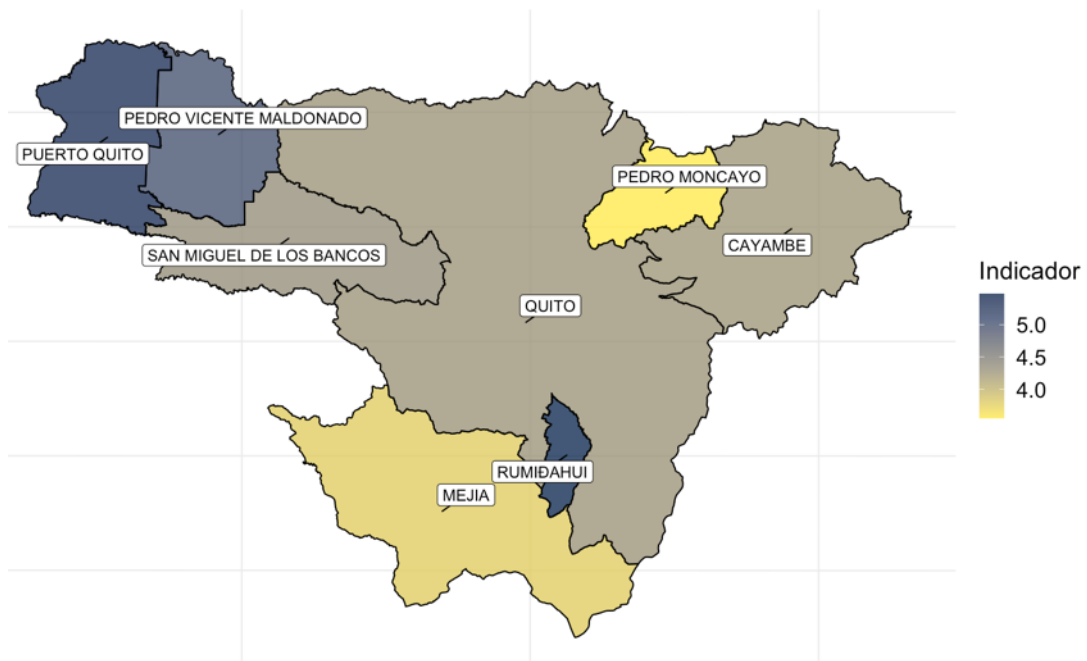


- 2 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,71/7.
- Arajuno y Mera tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Santa Clara y Pastaza tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Pastaza tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC** y **debilidad** en la **autonomía financiera**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Pichincha

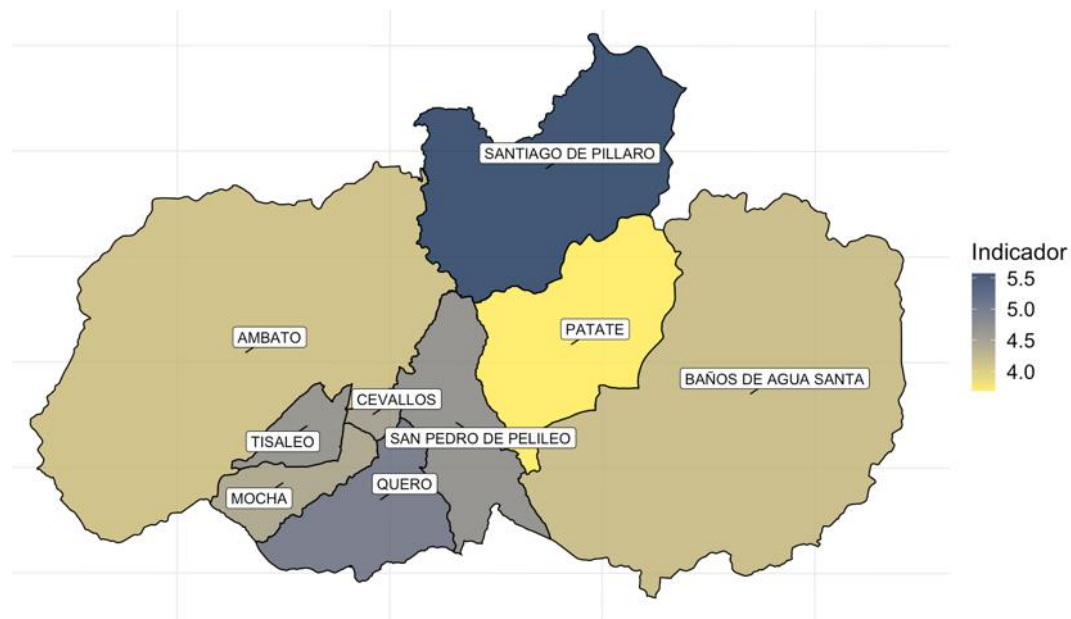


- 3 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,5/7.
- Rumiñahui y Puerto Quito tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Mejía y Pedro Moncayo tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Pichincha tienen **fortaleza** en el manejo de la **solvencia financiera** y **debilidad** en los **ingresos del servidor público**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Tungurahua

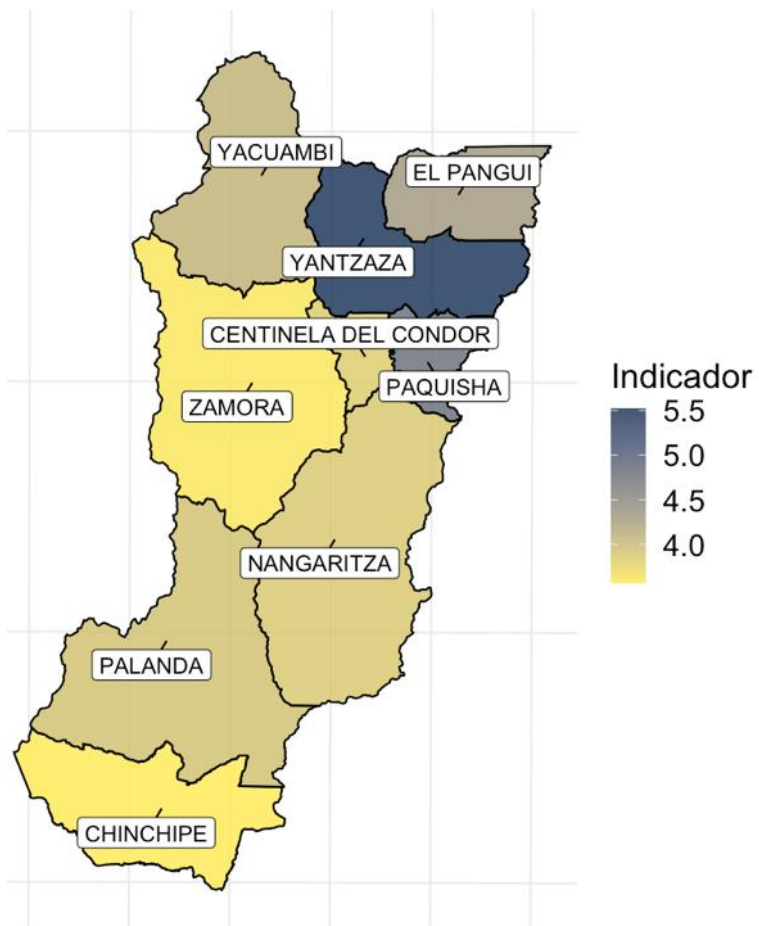


- 4 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,51/7.
- Píllaro y Quero tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Ambato y Patate tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Tungurahua tienen **fortaleza** en el manejo de la **solvencia financiera** y **debilidad** en los **ingresos del servidor público**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Zamora Chinchipe

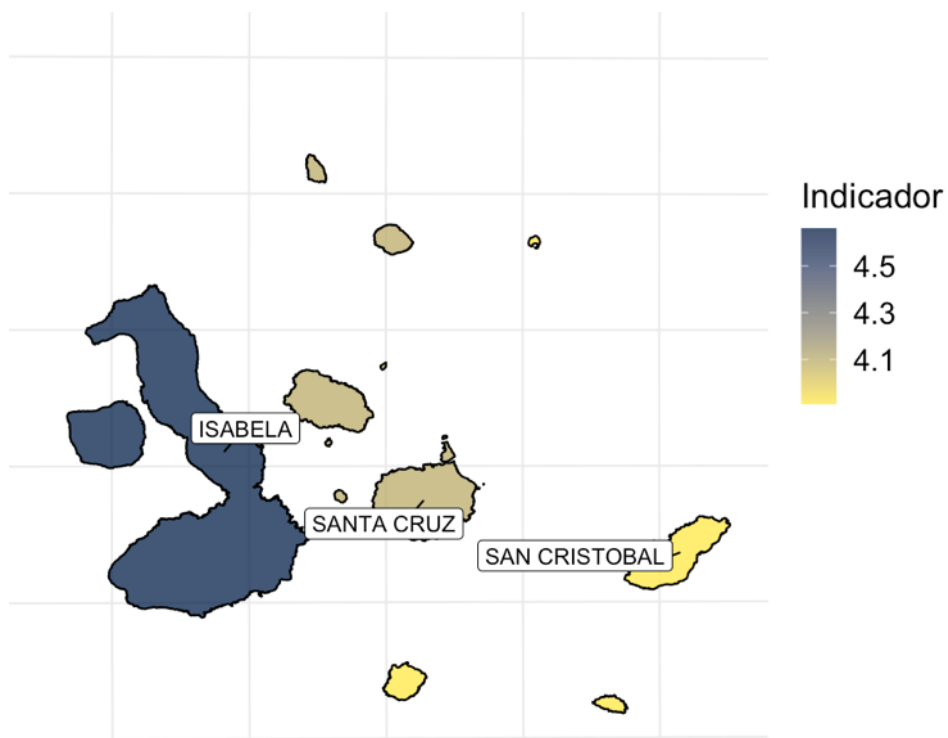


- 3 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,16/7.
- Yantzaza y Paquisha tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Zamora y Chinchipe tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Zamora Chinchipe tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC** y **debilidad** en la liquidez.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Galápagos

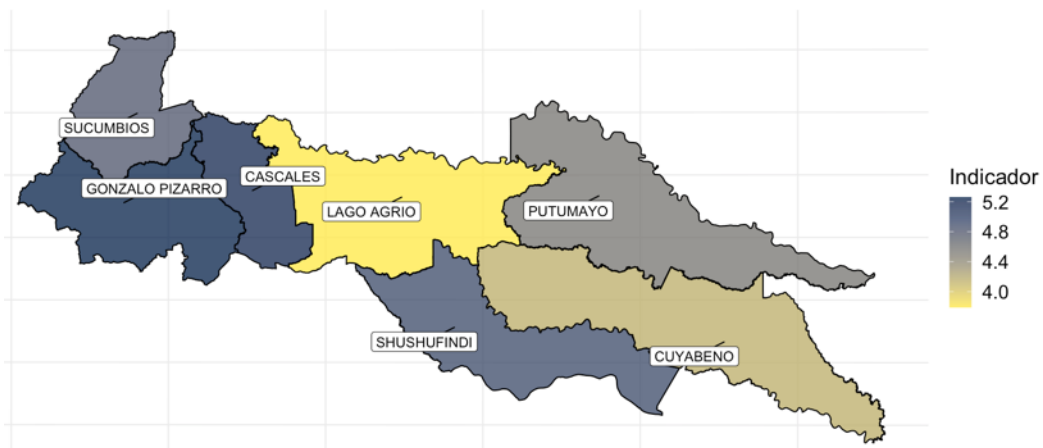


- 1 municipio tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,22/7.
- Isabela tiene **mejor resultado** en el ISF provincial.
- San Cristobal tiene **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Galápagos tienen **fortaleza** en el manejo del **servicio de la deuda y debilidad** en los **ingresos del servidor público**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Sucumbíos

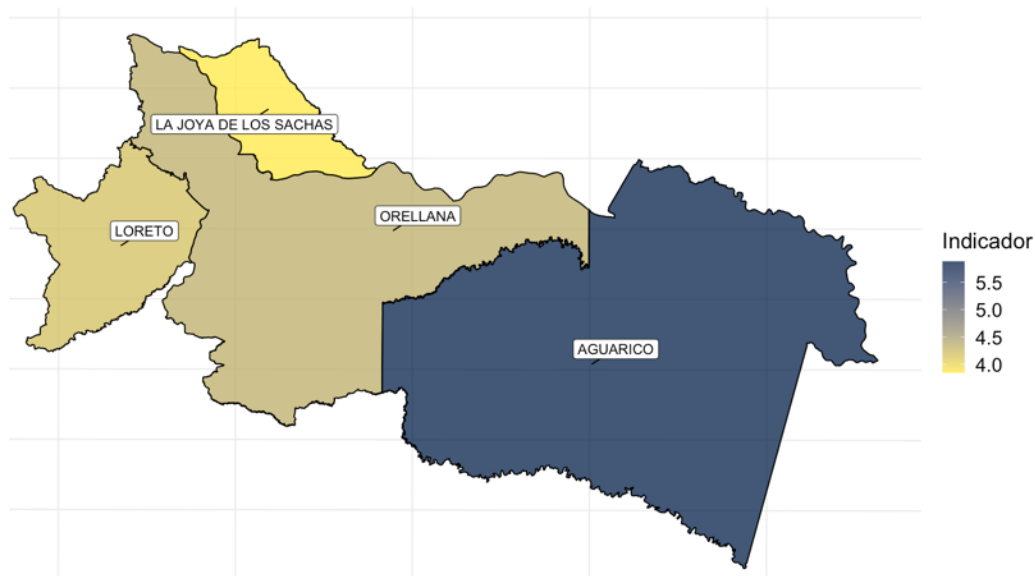


- 4 municipios tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,66/7.
- Gonzalo Pizarro y Cascales tienen **mejor resultado** en el ISF provincial.
- Cuyabeno y Lago Agrio tienen **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Sucumbíos tienen **fortaleza** en el manejo del **apalancamiento sobre las transferencias del GC** y **debilidad** en los **ingresos propios vs gastos totales**.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Orellana



- 1 municipio tienen una **calificación mayor** al promedio provincial de 4,56/7.
- Aguarico tiene el **mejor resultado** en el ISF provincial.
- La Joya de los Sachas tiene el **menor resultado** en el ISF provincial.
- Los municipios de Orellana tienen **fortaleza** en el manejo de la **deuda y debilidad** en la **liquidez**.

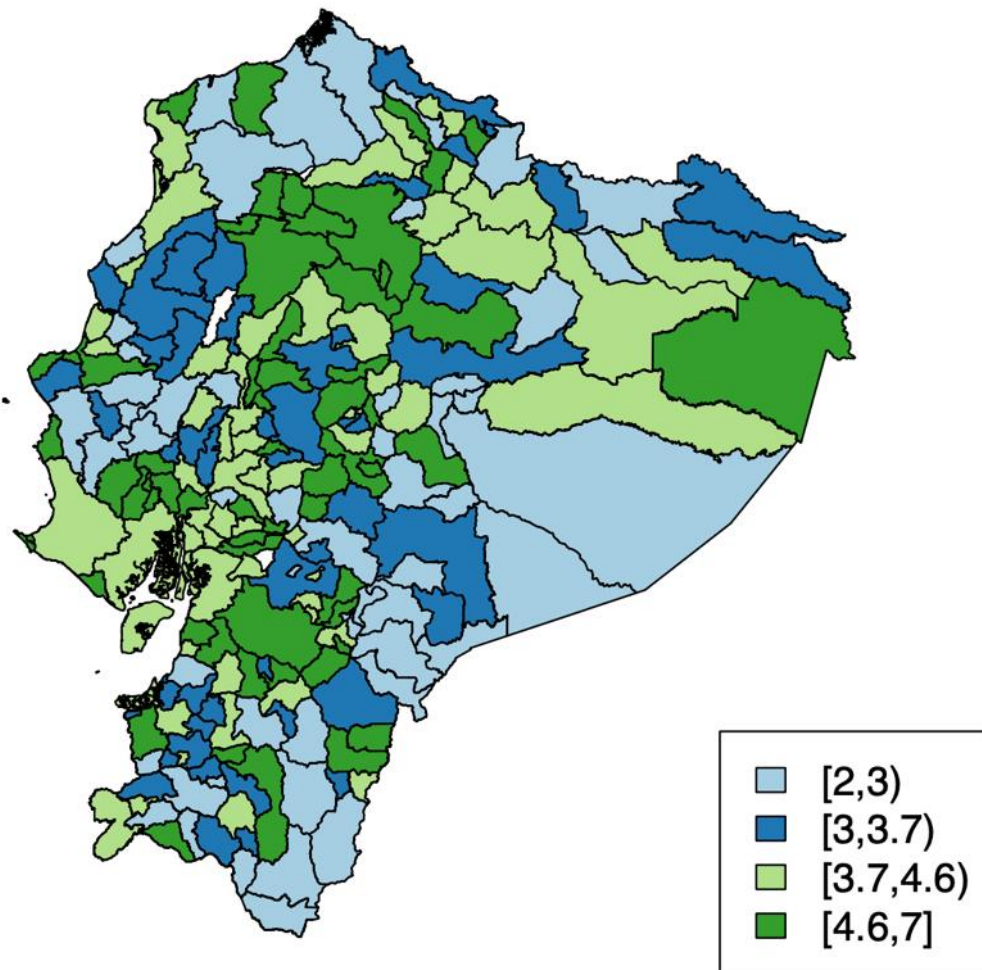
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Conclusiones (municipios)

1. 102 de 221 municipios tienen una calificación mayor al promedio de 4.45/7 en el ISF.
2. Sus fortalezas radican en el buen control de la solvencia financiera y en el apalancamiento sobre las transferencias del Gobierno Central.
3. El peso de la masa salarial y la liquidez son los problemas más notorios de los municipios.
4. 1 de 221 municipios sobre pasa el limite del servicio de la deuda del 25%, y ningún municipio excede el limite de la deuda del 200%.
5. La optimización de recursos a través de la eficiencia operativa y administrativa mejoraría la debilidad financiera y administrativa de los municipios.

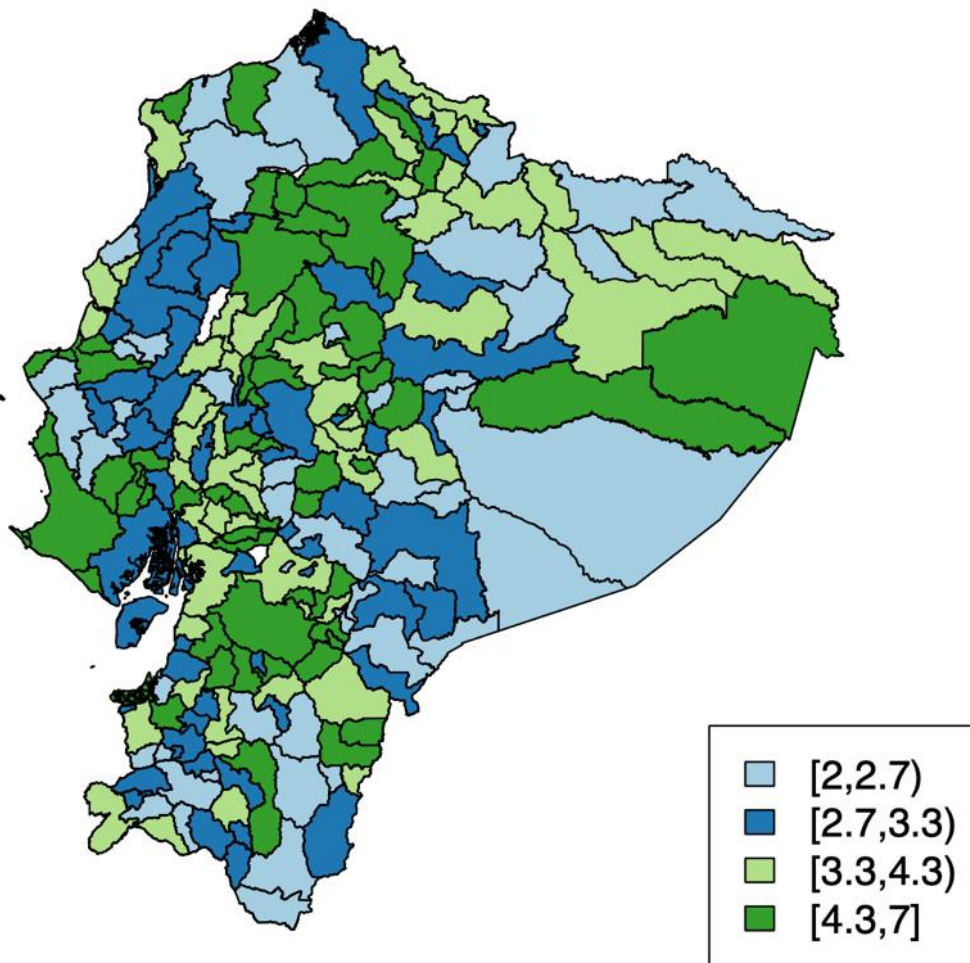
Autonomía Financiera



- 104 GAD tienen una calificación superior al promedio de 3,85/7.
- El 40% de los GAD tamaño 1, 60% del tamaño 2, el 33% del tamaño 3 y el 42% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 3,85/7.
- Los GAD con mayor autonomía financiera son: Samborondon, Jaramijo, Atacames y Aguarico, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor autonomía financiera son: San Cristobal, Loreto, Palanda, y Taisha, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



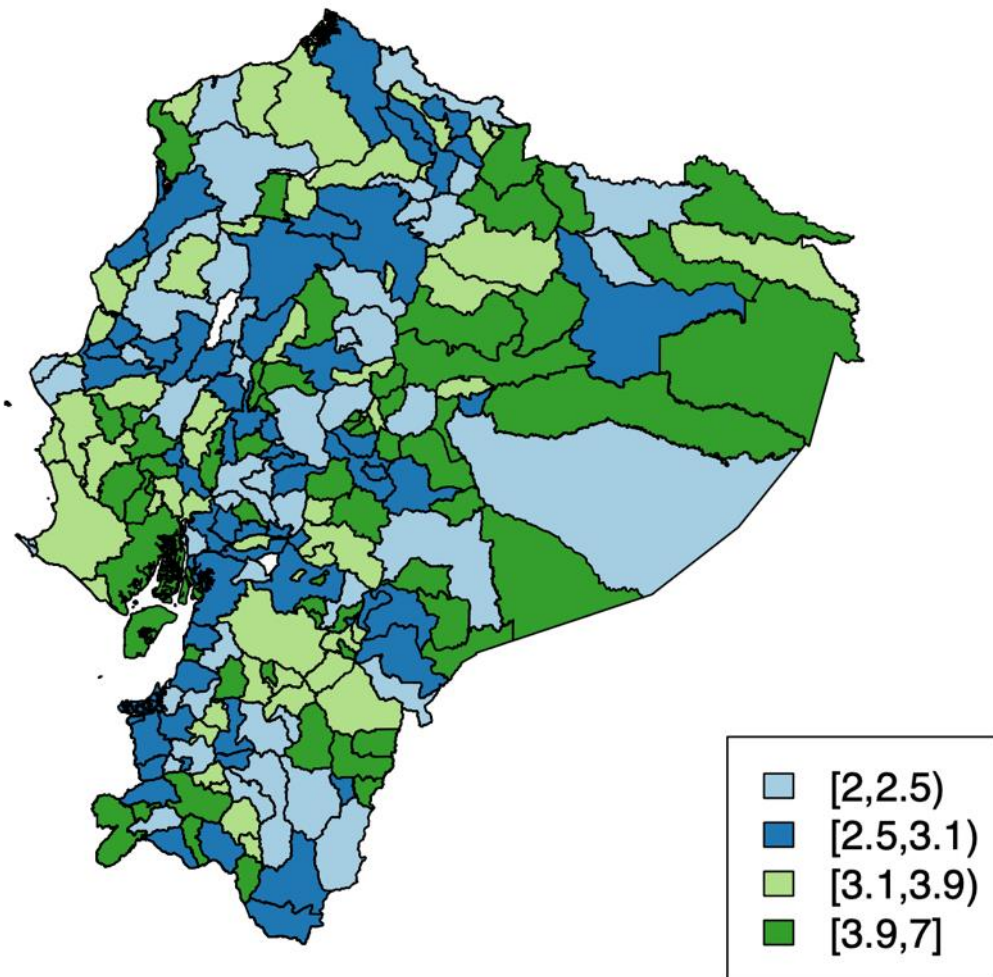


Ingresos propios vs gastos totales

- 91 GAD tienen una calificación superior al promedio de 3,63/7.
- El 41% de GAD tamaño 1, el 54% del tamaño 2, el 25% del tamaño 3 y el 42% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 3,63/7.
- Los GAD con mayor ingresos propios vs gastos totales son: Rumiñahui, Coronel Marcelino Maridueña, Atacames y Alfredo Baquerizo Moreno, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor ingresos propios vs gastos totales son: Zamora, Loreto, Palanda y Taisha, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

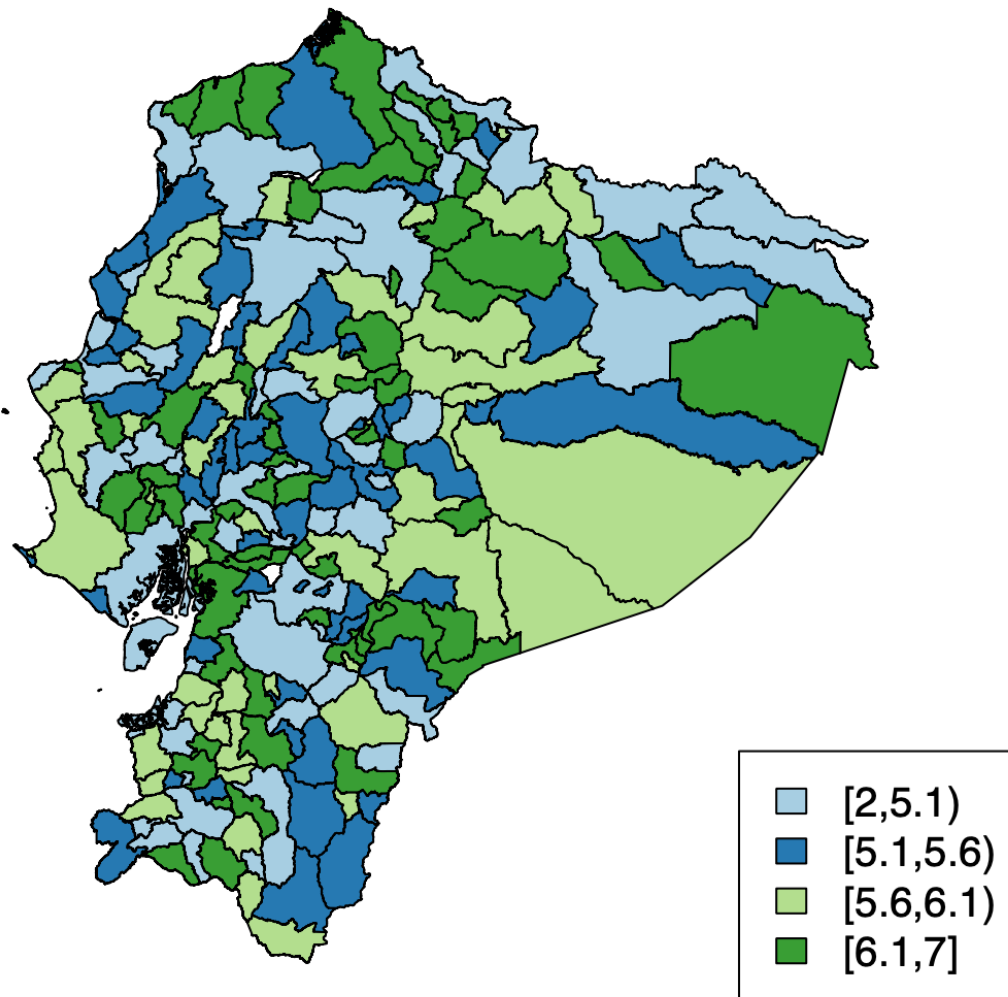
Ingresos del servidor público



- 107 GAD tienen una calificación superior al promedio de 3,34/7.
- El 50% de GAD del tamaño 1, el 61% del tamaño 2, el 32% del tamaño 3 y el 48% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 3,34/7.
- Los GAD con mayor ingresos del servidor público son: Guayaquil, Píllaro, Paltas, y Guamote, en sus respectivos tamaños
- Los GAD con menor ingresos del servidor público son: Catamayo, Camilo Ponce Enriquez, Motalvo, y Alfredo Baquerizo Moreno, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD





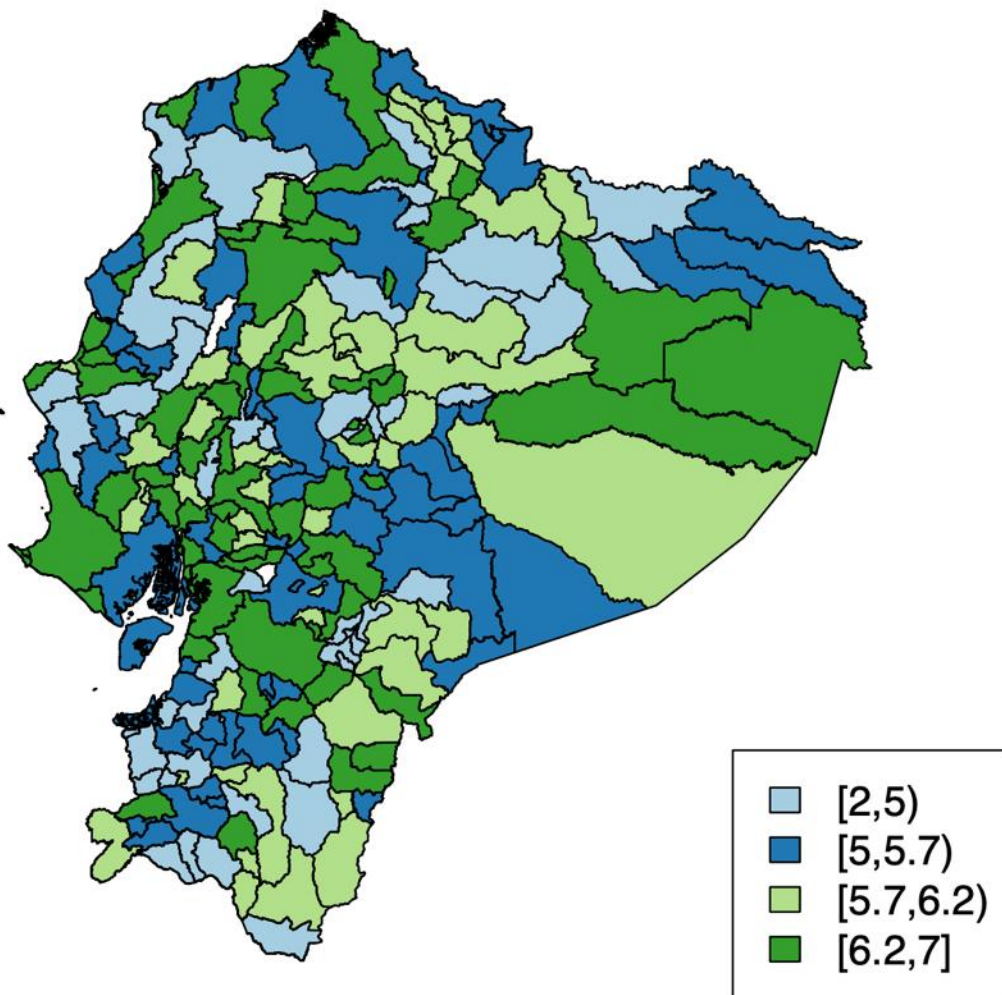
Servicio de la deuda

- 131 GAD tienen una calificación superior al promedio de 5,4/7.
- El 47% de GAD del tamaño 1, el 81% del tamaño 2, el 52% el tamaño 3 y el 55% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 5,4/7.
- Los GAD con mayor resultado en el servicio de la deuda son: San Cristobal, Sevilla de Oro, Quero y Alfredo Baquerizo Moreno, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en el servicio de la deuda son: Milagro, General Antonio Elizalde, Paltas, y Pangua, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



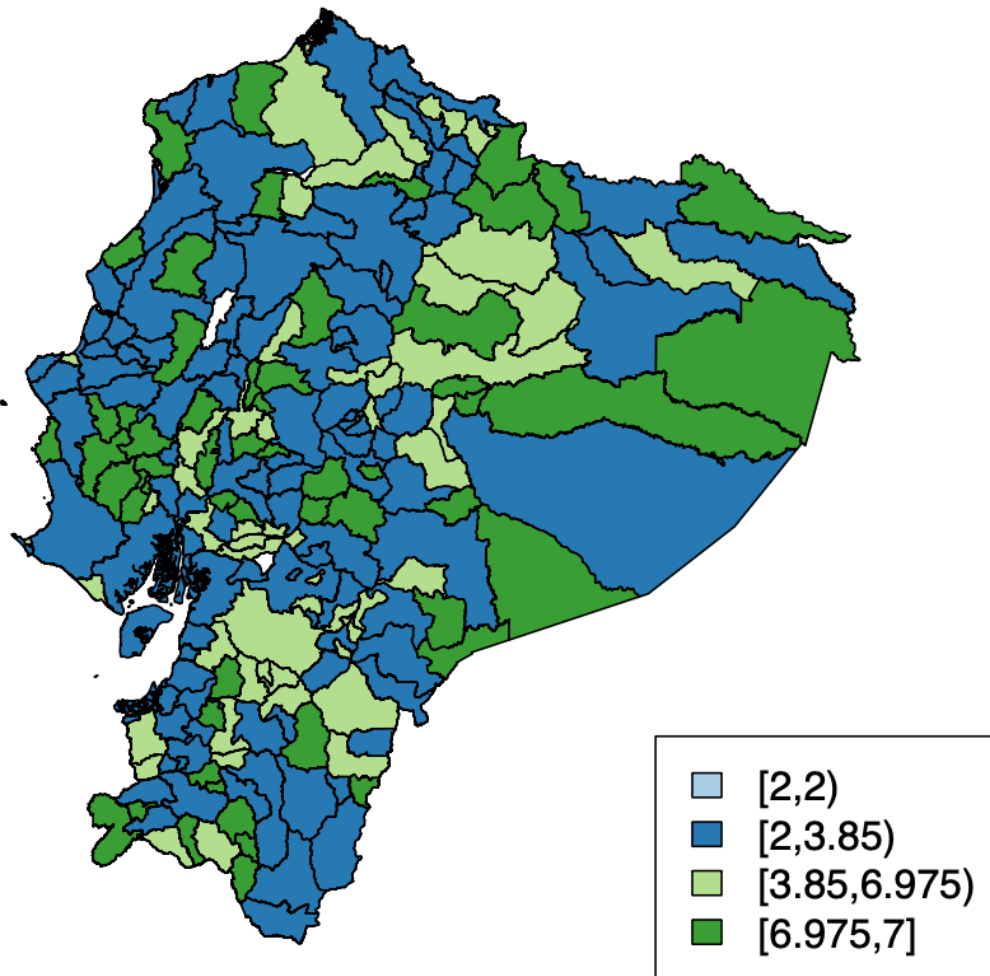
Solvencia Financiera



- 132 GAD tienen una calificación superior al promedio de 5,48/7.
- El 52% de los GAD del tamaño 1, el 45% del tamaño 2, el 74% del tamaño 3 y el 66% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 5,48/7.
- Los GAD con mayor resultado en la solvencia financiera son: Salinas, Yantzaza, Atacames y Alfredo Baquerizo Moreno, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en la solvencia financiera son: Montecristi, Huaquillas, Patate y Yacuambi, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Capacidad de ahorro para el financiamiento de obras públicas



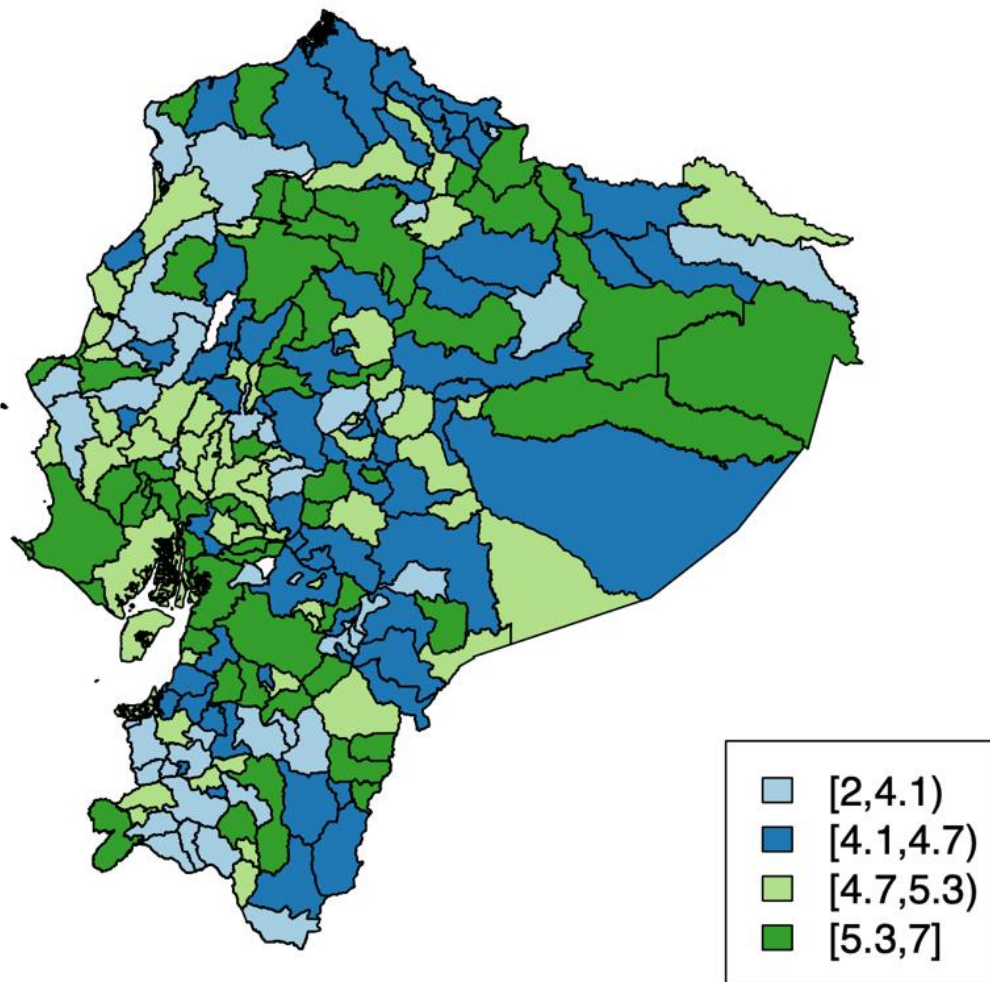
- 101 GAD tienen una calificación superior al promedio de 4,27/7.
- El 1% de los GAD del tamaño 1, el 80% del tamaño 2, el 1% del tamaño 3 y el 98% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 4,27/7.
- Los GAD con mayor resultado en la capacidad de ahorro son: Otavalo, Caluma, Chambo y Rio Verde, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en la capacidad de ahorro son: Catamayo, Huaquillas, Cuyabeno y San Vicente, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Relevancia operativa

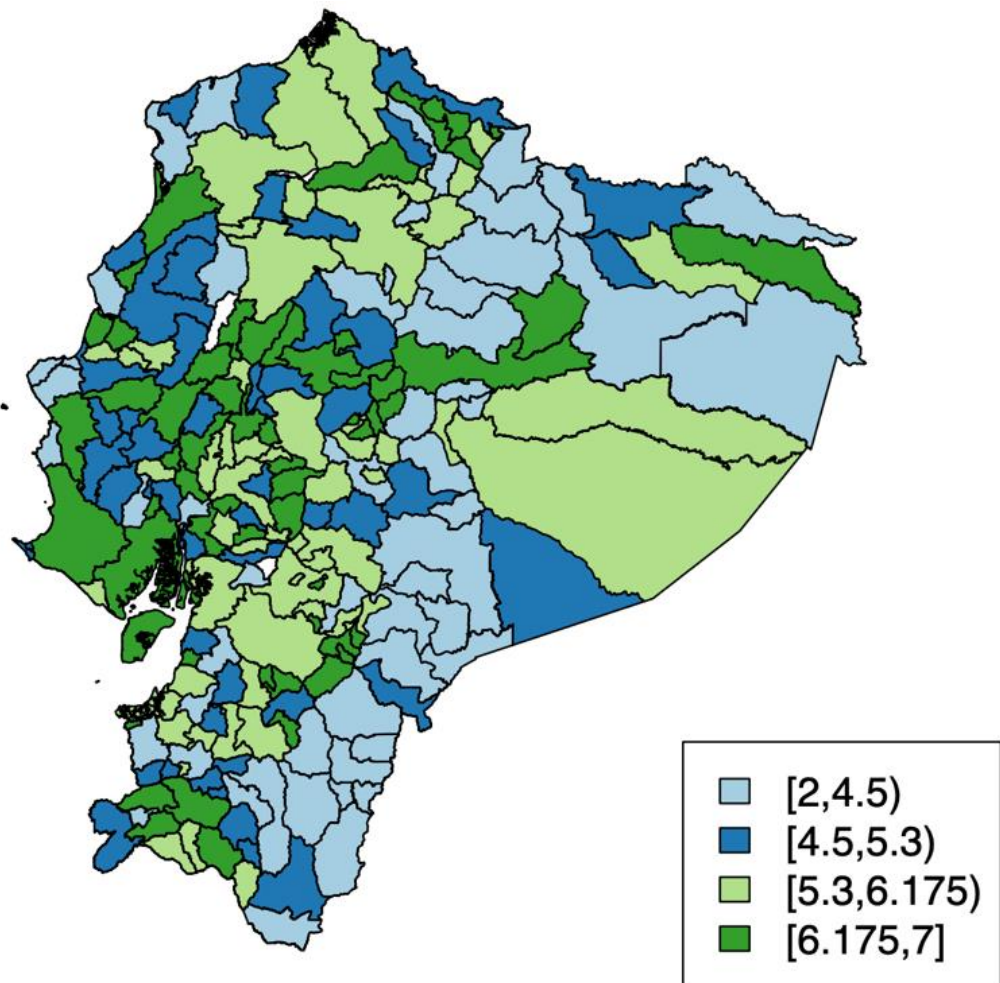
- 111 GAD tienen una calificación superior al promedio de 4,71/7.
- El 50% de GAD del tamaño 1, el 41% del tamaño 2, el 29% del tamaño 3 y el 78% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 4,71/7.
- Los GAD con mayor resultado en la relevancia operativa son: Samborondon, Yantzaza, Atacames y Aguarico, en sus respectivos tamaños
- Los GAD con menor resultados en la relevancia operativa son: Montecristi, Huaquillas, Patate y Muisne, en sus respectivos tamaños.



REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



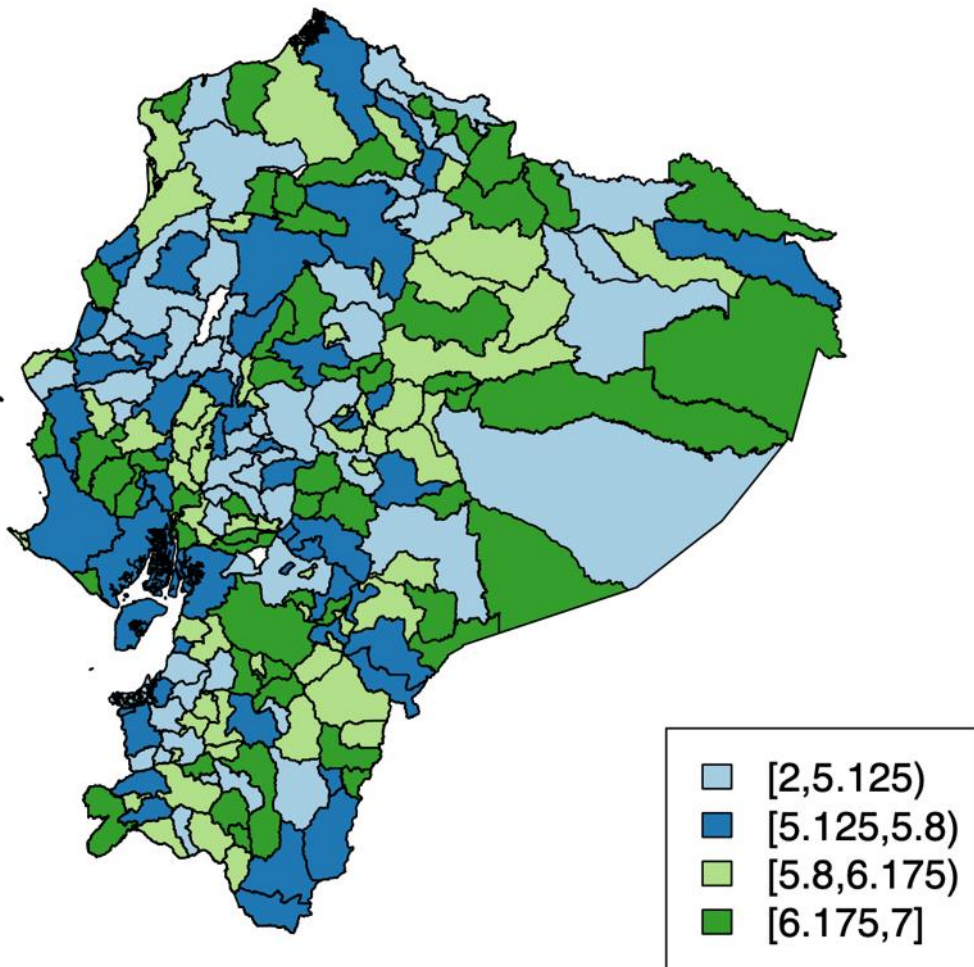
Peso de la masa salarial



- 124 GAD tienen una calificación superior al promedio de 5,13/7.
- El 43% de GAD del tamaño 1, el 74% del tamaño 2, el 78% del tamaño 3 y el 28% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 5,13/7.
- Los GAD con mayor resultado en el peso de la masa salarial son: Guayaquil, Vines, Mocache y Alfredo Baquerizo Moreno, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en el peso de la masa salarial son: Loja, Palora, Centinela del Cóndor y Paquisha, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Apalancamiento sobre las transferencias del GC

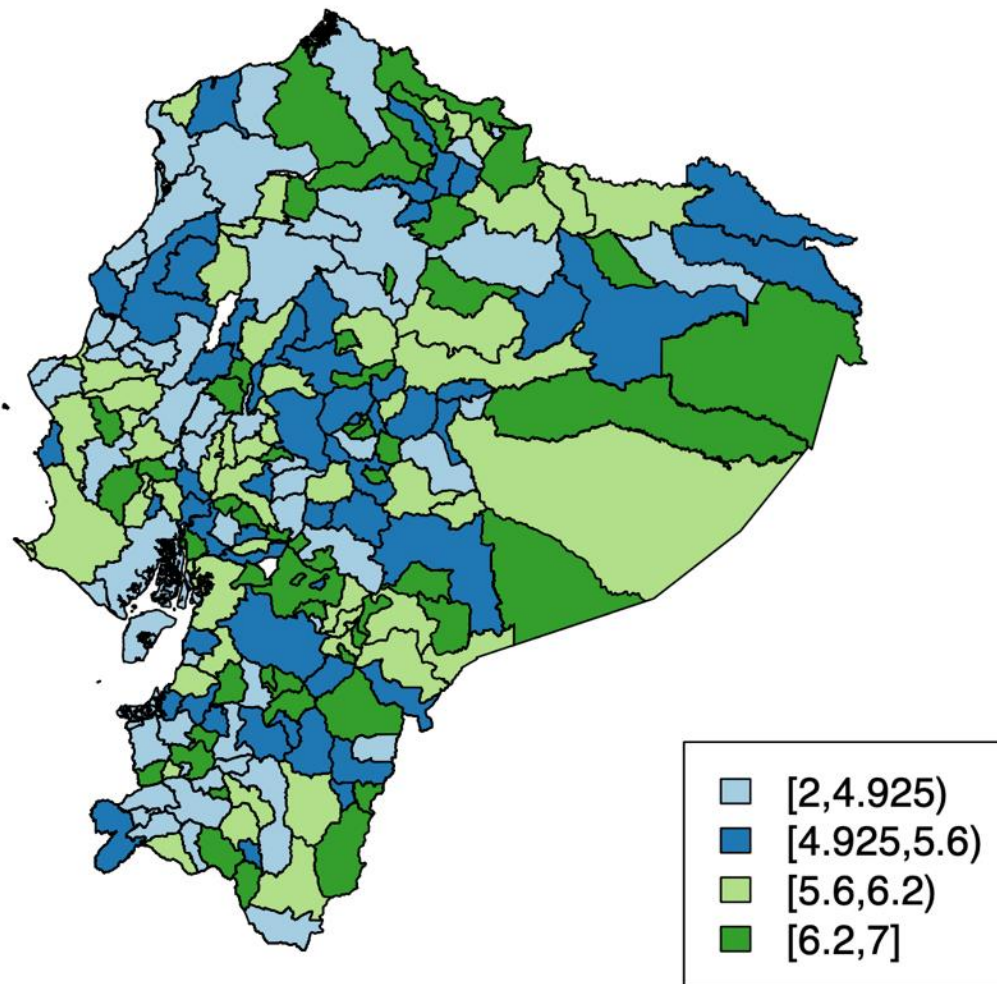


- 140 GAD tienen una calificación superior al promedio de 5,13/7.
- El 16% de GAD del tamaño 1, el 89% del tamaño 2, el 63% del tamaño 3 y el 84% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 5,13/7.
- Los GAD con mayor resultado en el apalancamiento son: Loja, Santa Isabel, San Miguel de los Bancos y Aguarico, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en el apalancamiento son: Cayambe, Echandia, Montalvo y Olmedo (Loja), en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Deuda

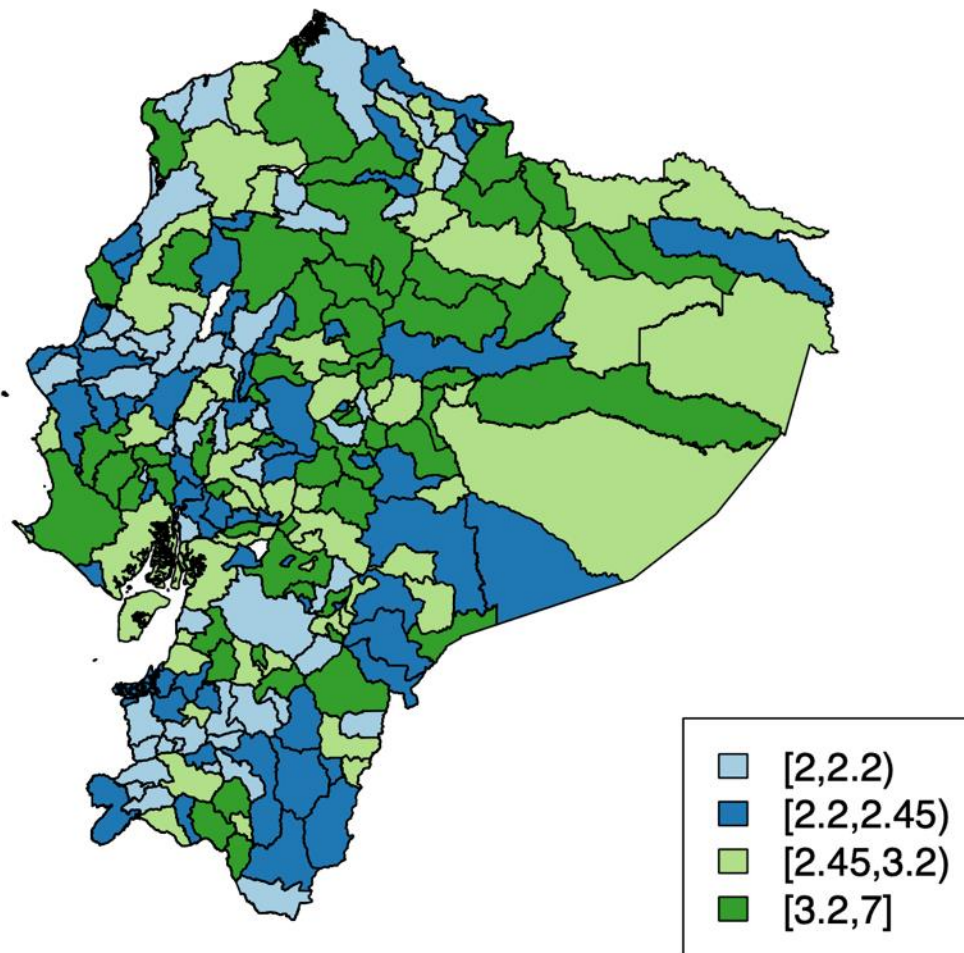


- 123 GAD tienen una calificación superior al promedio de 5,43/7.
- El 56% de GAD del tamaño 1, el 61% del tamaño 2, el 41% del tamaño 3 y el 62% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 5,43/7.
- Los GAD con mayor resultado en la deuda son: San Cristobal, Sevilla de Oro, Penipe y Logroño, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en la deuda son: Quito, Ventanas, Paltas y Pindal, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Liquidez

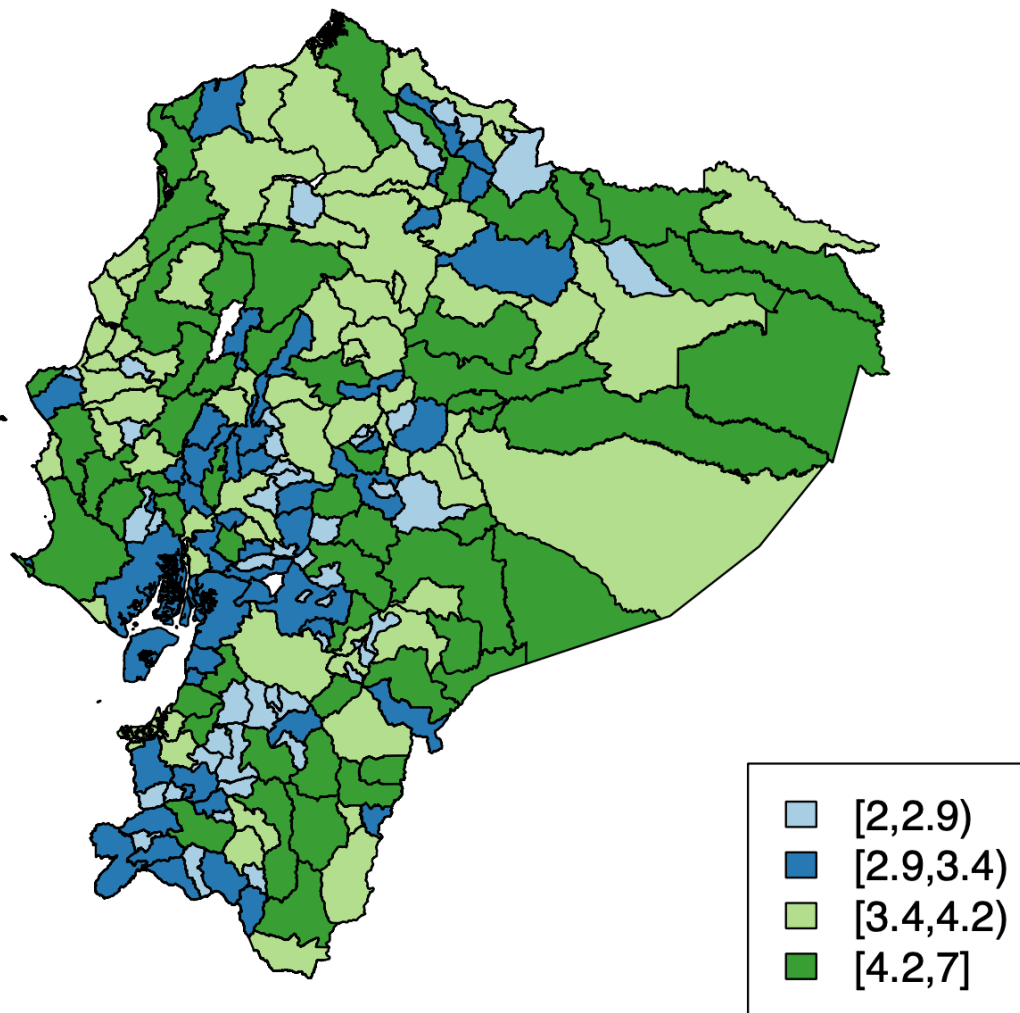


- 72 GAD tienen una calificación superior al promedio de 2,89/7.
- El 29% de GAD del tamaño 1, el 47% del tamaño 2, el 5% del tamaño 3 y el 48% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 2,89/7.
- Los GAD con mayor resultado en la liquidez son: Latacunga, Cotacachi, Penipe y Arajuno, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en la liquidez son: Piñas, Arenillas, Roca Fuerte y Pinda, en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Potencial de recaudación



- 94 GAD tienen una calificación superior al promedio de 3,69/7.
- El 49% de GAD del tamaño 1, el 18% del tamaño 2, el 52% del tamaño 3 y el 50% del tamaño 4 tienen una calificación superior al promedio de 3,69/7.
- Los GAD con mayor resultado en el potencial de recaudación son: Santa Elena, Camilo Ponce Enriquez, Paltas y Archidona, en sus respectivos tamaños.
- Los GAD con menor resultados en el potencial de recaudación son: Marcabeli, Sevilla de Oro, Oña y Olmedo (Loja), en sus respectivos tamaños.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



Ministerio de
Economía y Finanzas

Resultados de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales 2020

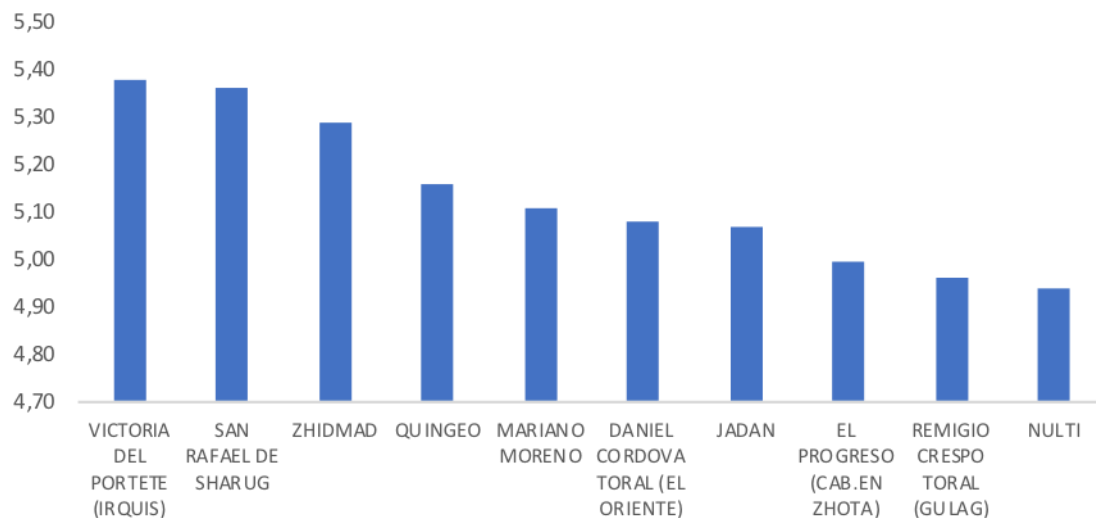


Juntos
lo logramos

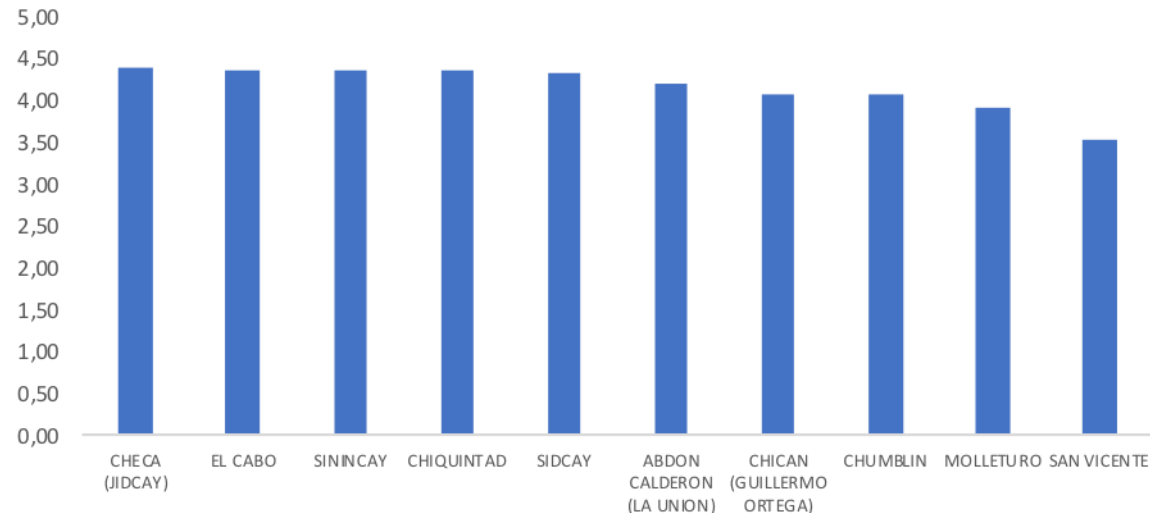


ISF Parroquias de la Provincia del Azuay

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados

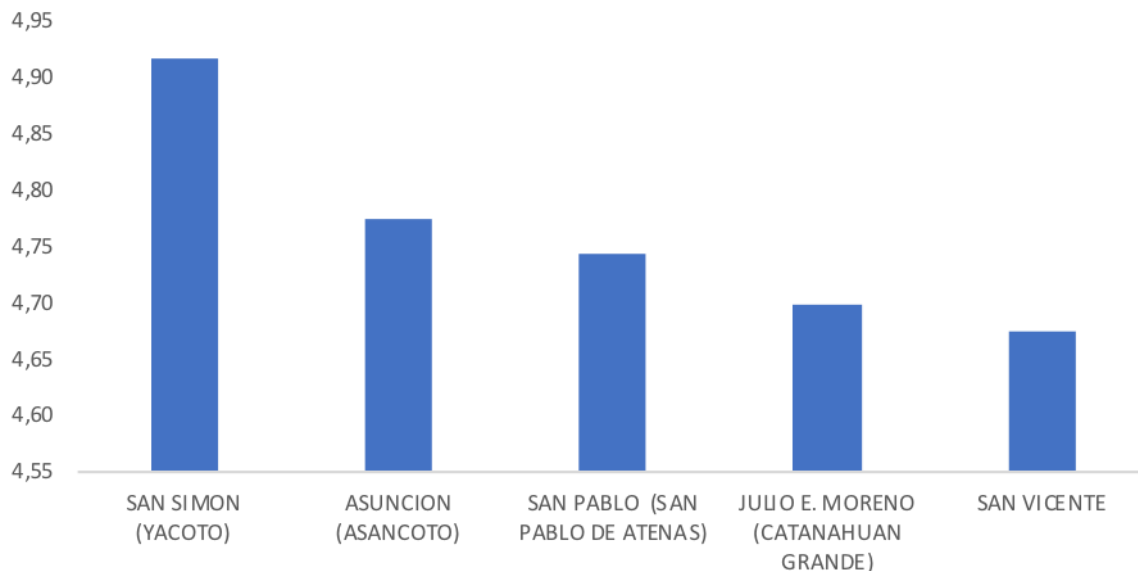


- Las parroquias del Cantón Gualace tienen una mejor situación financiera, mientras que las de Cuenca tienen una debilidad en el ISF.
- 37 de 61 parroquias del Azuay tienen una calificación en el ISF superior al promedio de 4,66
- **Fortalezas:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Generación de ingresos propios.

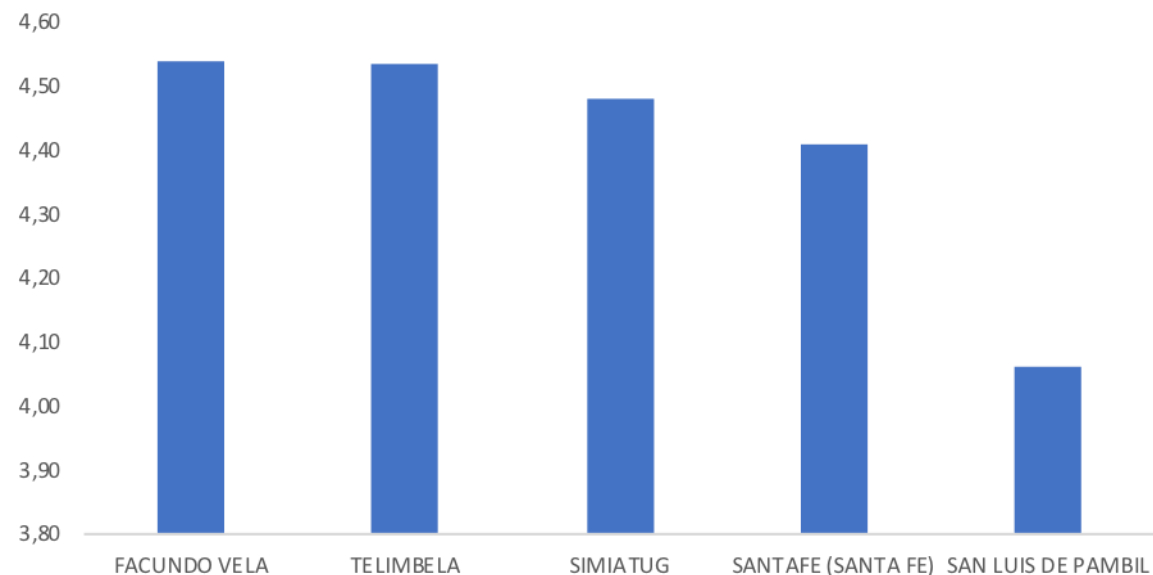
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Bolívar

5 parroquias con mayores resultados



5 parroquias con menores resultados

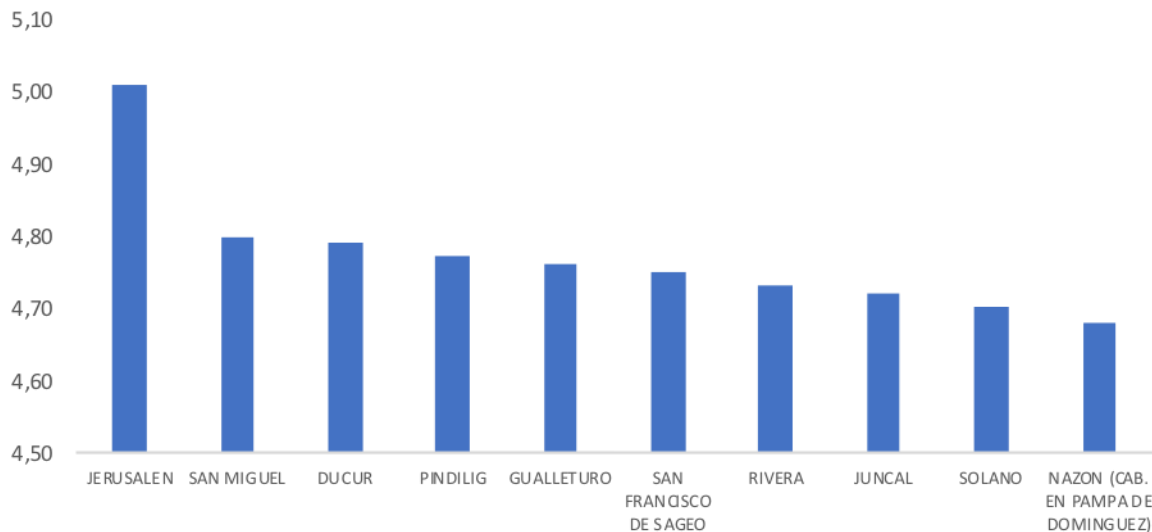


- 11 parroquias de la Provincia de Bolívar tienen un resultado superior al promedio de 4,59/7.
- **Fortalezas:** Deuda y Servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Autonomía Financiera y Potencial de recaudación.

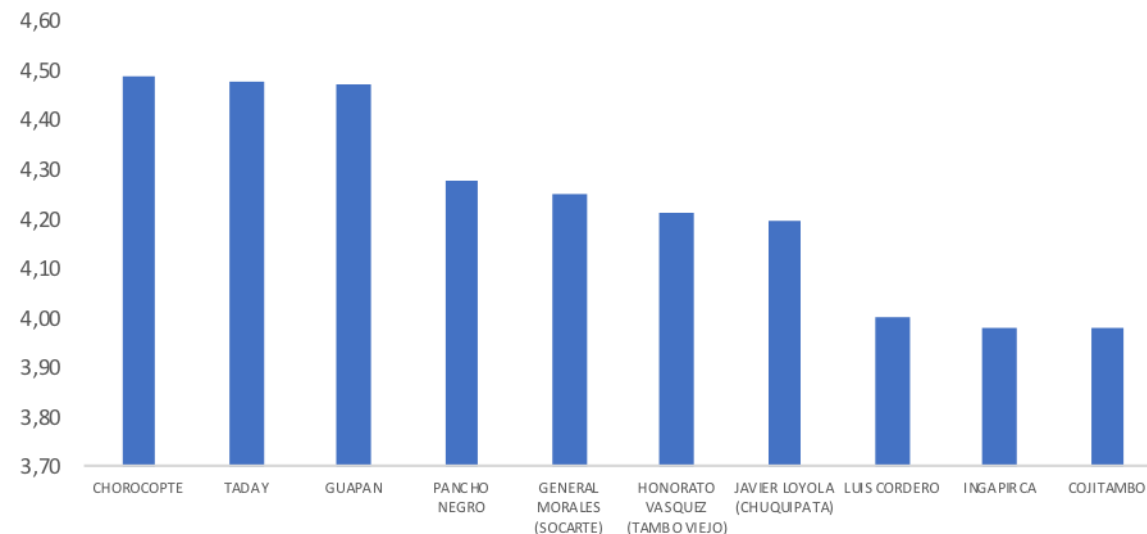
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia del Cañar

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



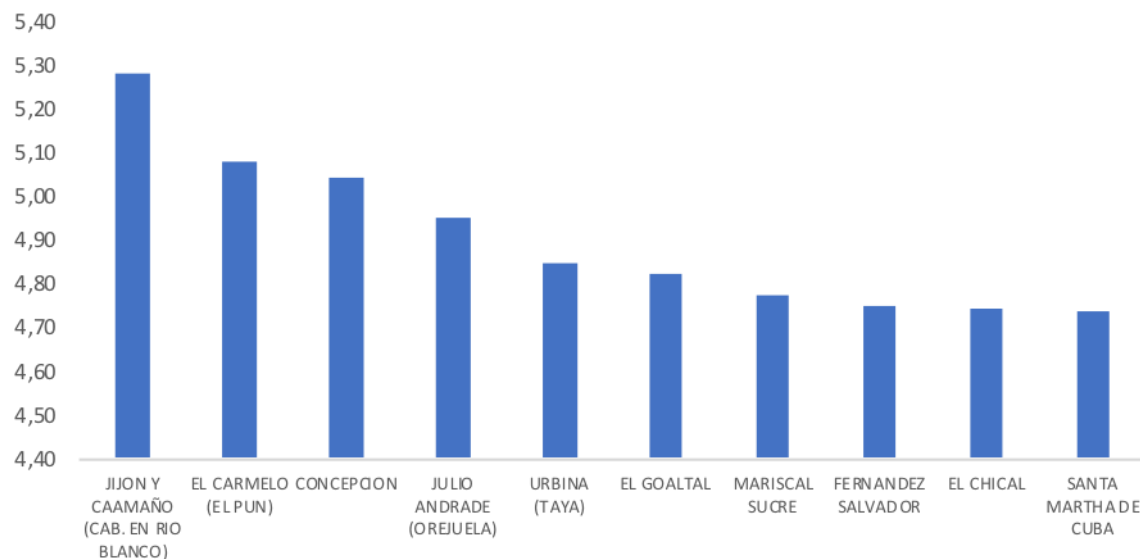
- Las parroquias del cantón Biblián y Azogues tienen la mejor situación financiera.
- Todas las parroquias tienen una dependencia financiera elevada.
- 16 parroquias de la Provincia del Cañar tienen un resultado superior al promedio de 4,52/7.
- **Fortalezas:** Capacidad de ahorro para el financiamiento de obras públicas
- **Debilidad:** Potencial de recaudación y servicio de la deuda.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

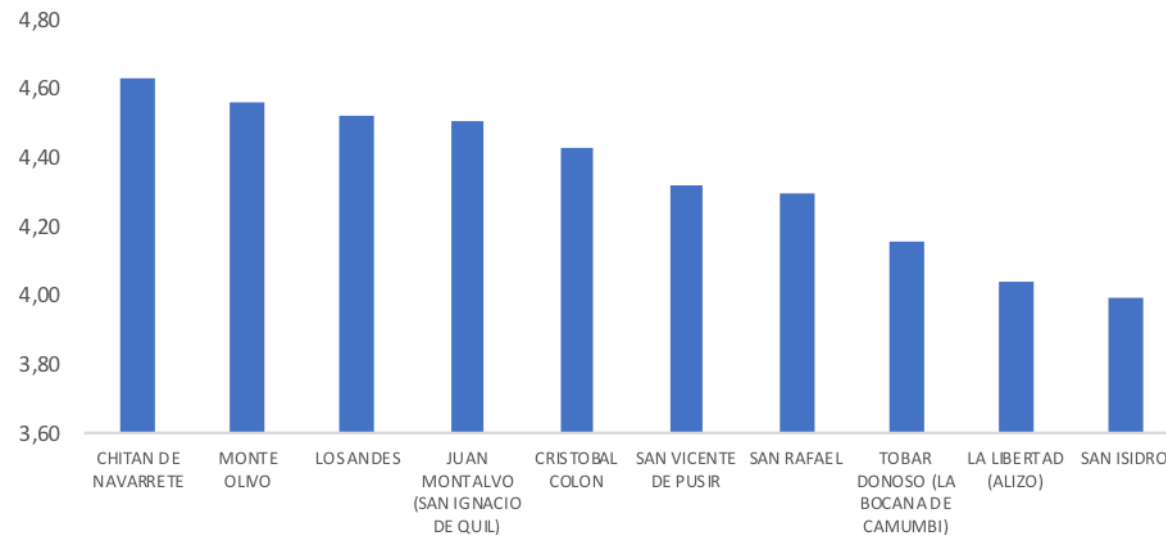


ISF Parroquias de la Provincia del Carchi

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados

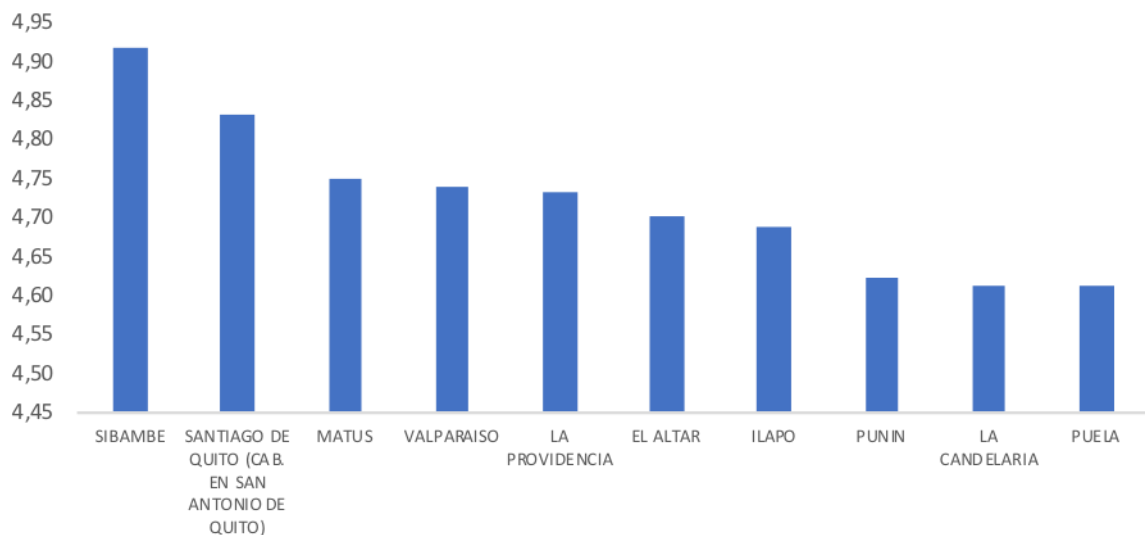


- Las parroquias de cantón Tulcán tienen mejores resultados en el ISF.
- Las parroquias del cantón Bolívar tienen menores resultados en el ISF.
- 15 de 26 parroquias de la Provincia del Carchi tienen un resultado superior al promedio de 4,63/7.
- **Fortalezas:** Capacidad de ahorro para el financiamiento de obras públicas.
- **Debilidad:** Autonomía financiera.

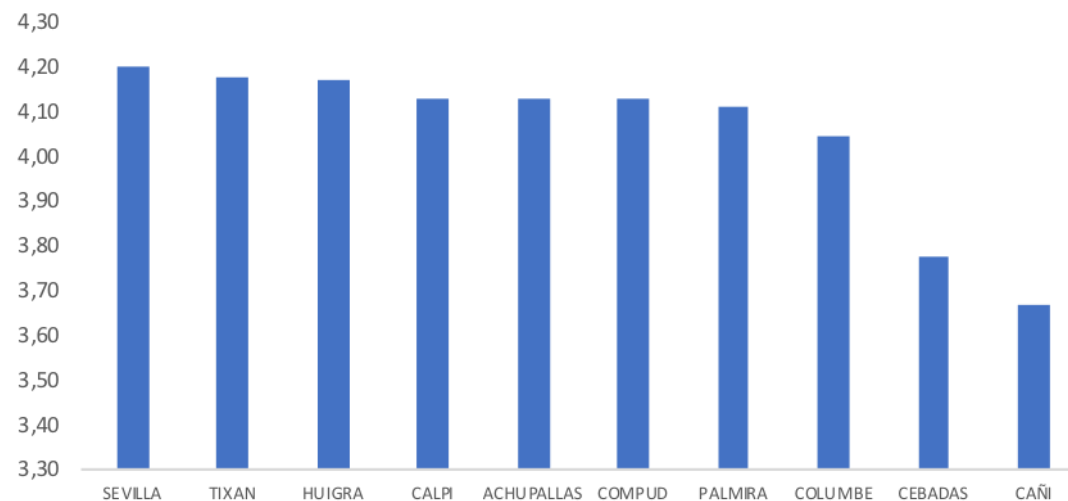
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Chimborazo

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



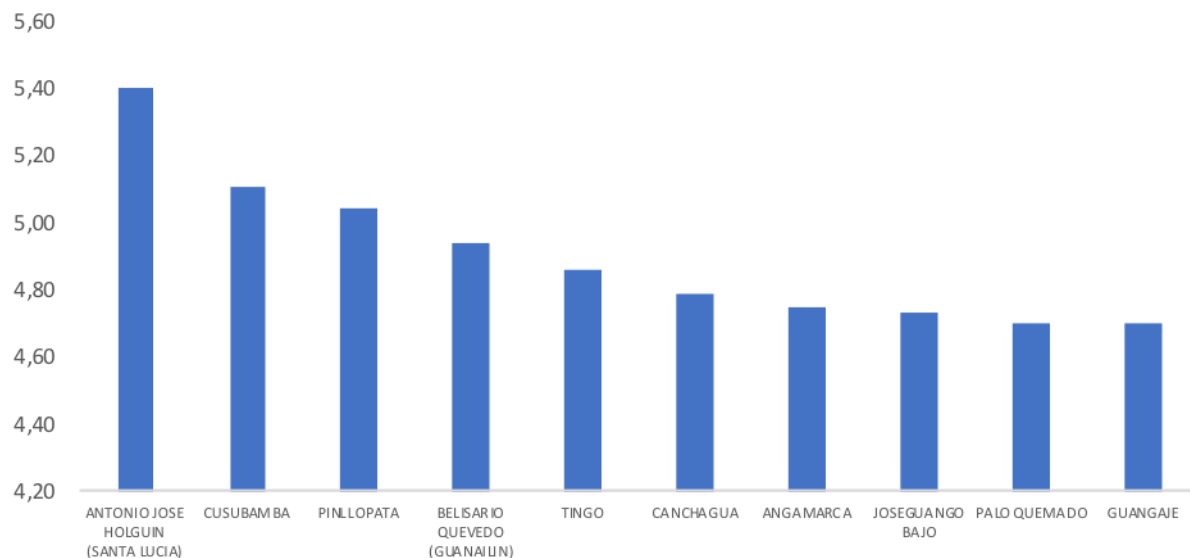
- Las parroquias de Penipe y Guano tiene una mejor situación financiera.
- Las parroquias de Alausí tienen una debilidad financiera.
- 43 de 45 parroquias de la Provincia de Chimborazo tienen un resultado superior al promedio de 4,42/7.
- **Fortalezas:** Buen control de la deuda y el servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Generación de ingresos propios.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

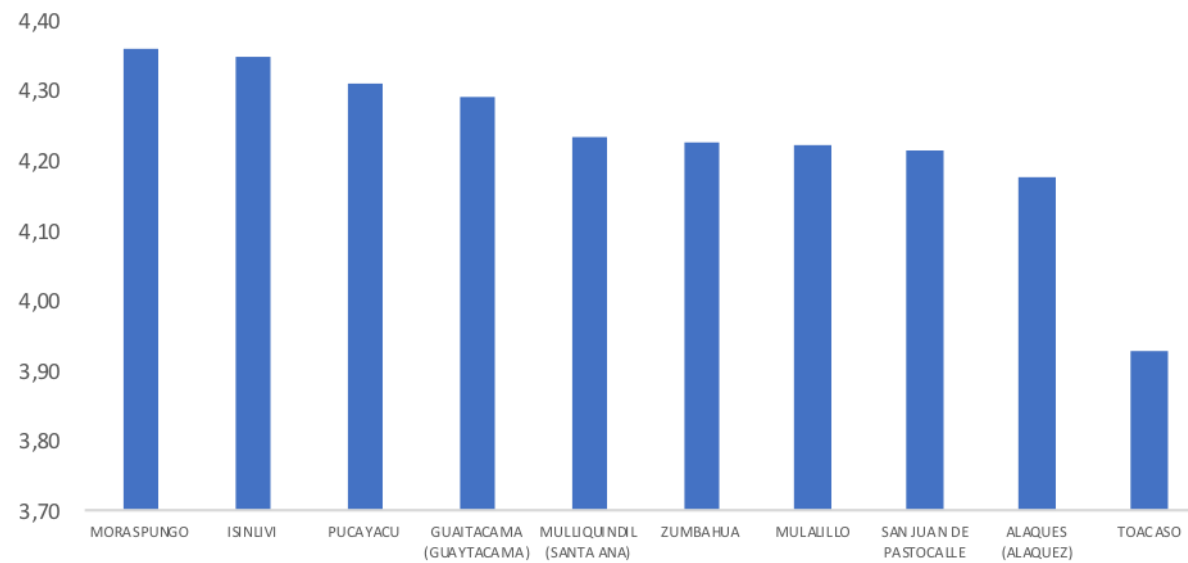


ISF Parroquias de la Provincia de Cotopaxi

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



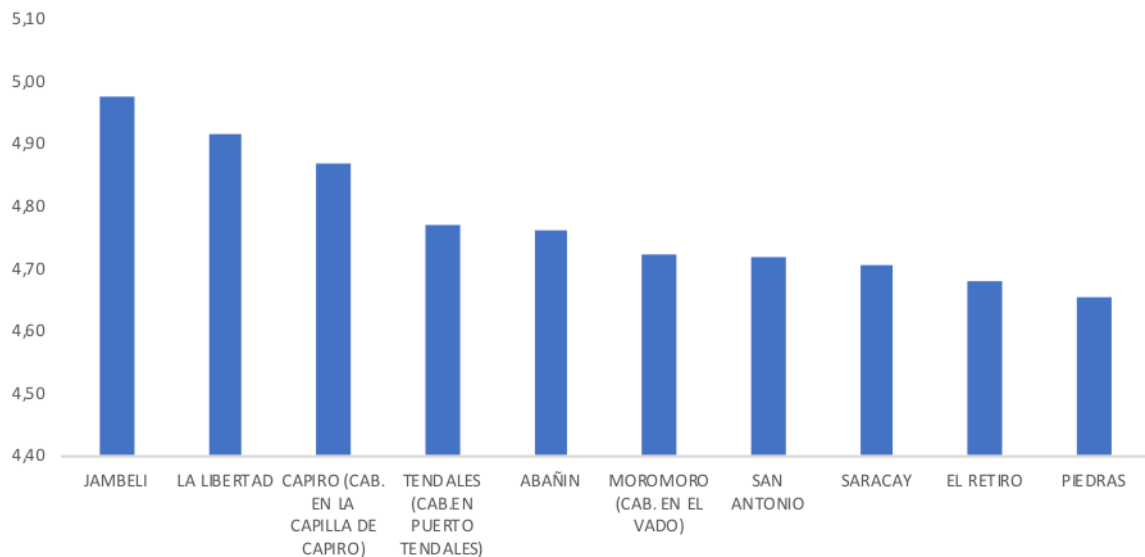
- Salcedo y Pujilí tienen mejores resultados en el ISF.
- Las parroquias de Latacunga tienen una debilidad financiera.
- 16 de 33 parroquias de la Provincia de Chimborazo tienen un resultado superior al promedio de 4,56/7.
- **Fortalezas:** Control del peso de la masa salarial y deuda.
- **Debilidad:** Liquidez y potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

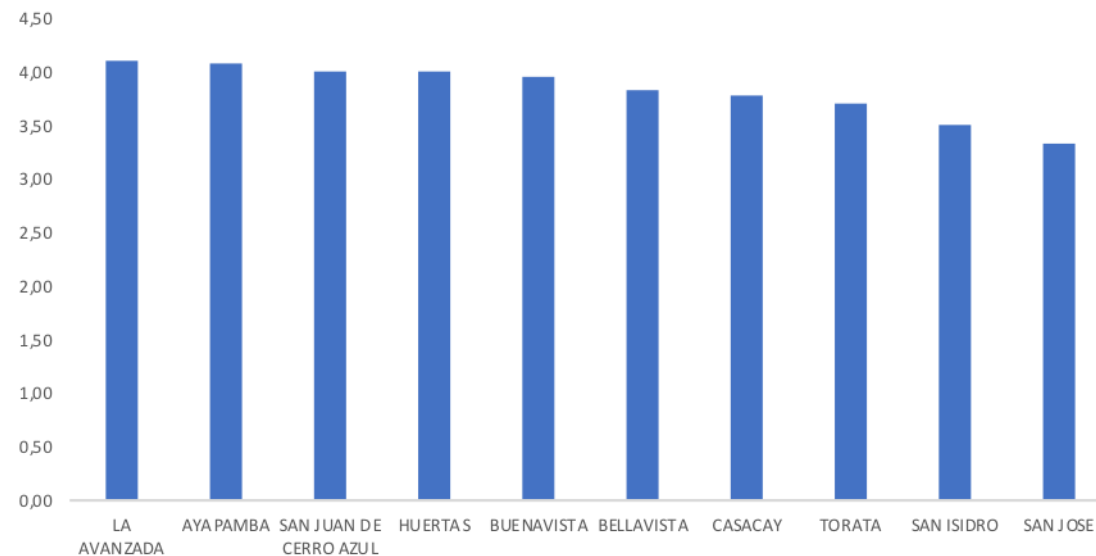


ISF Parroquias de la Provincia de El Oro

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



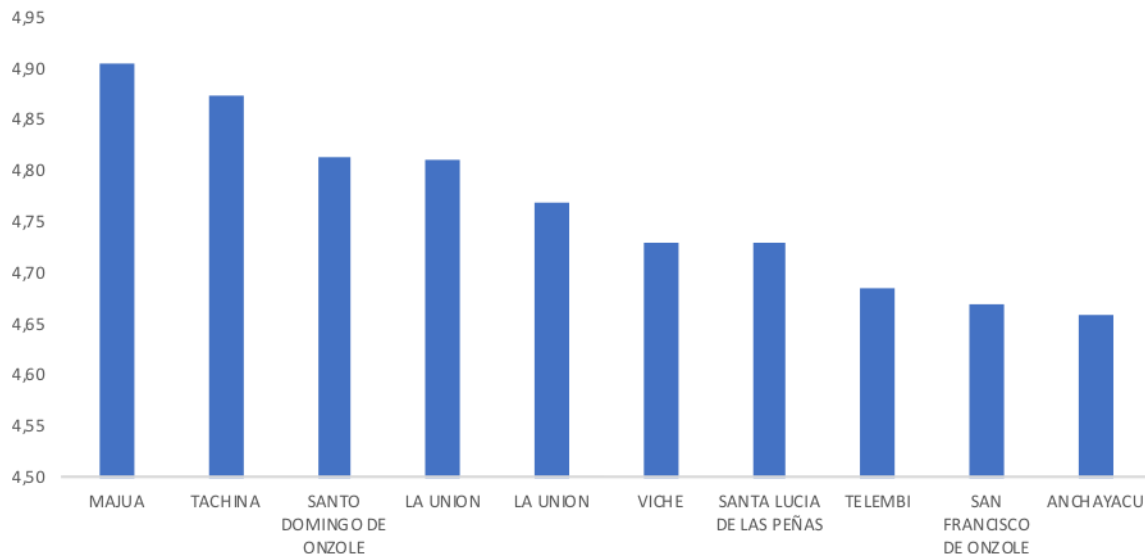
- Las parroquias de Piñas obtuvieron los mejores resultados del ISF.
- Las parroquias de Pasaje y Atahualpa tienen los menores resultado del ISF.
- 27 de 50 parroquias de la Provincia de El Oro tienen un resultado superior al promedio de 4,36/7
- **Fortalezas:** Peso de la masa salarial y capacidad de ahorro para obras públicas.
- **Debilidad:** Ingresos propios vs gastos totales y potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

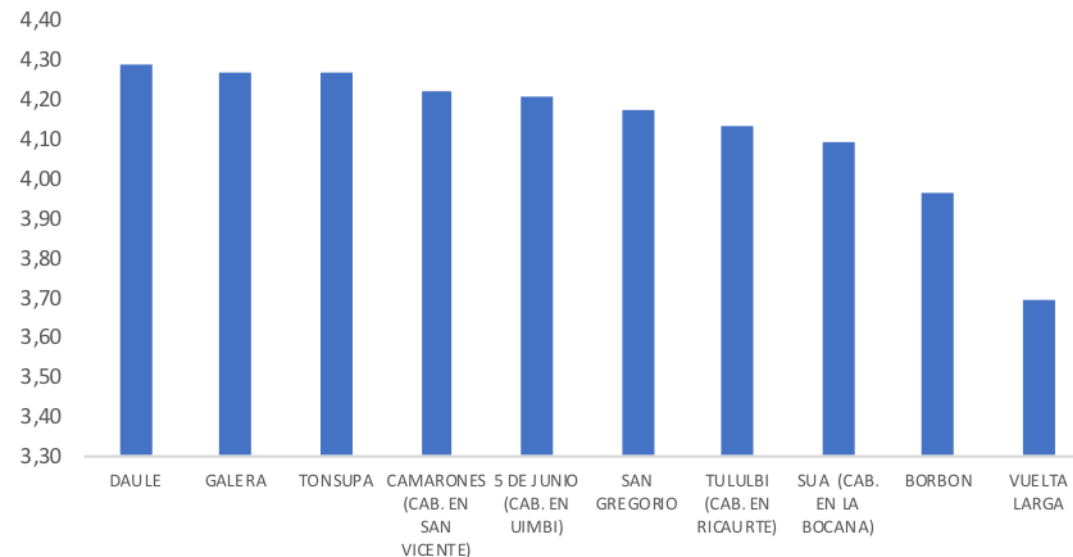


ISF Parroquias de la Provincia de Esmeraldas

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados

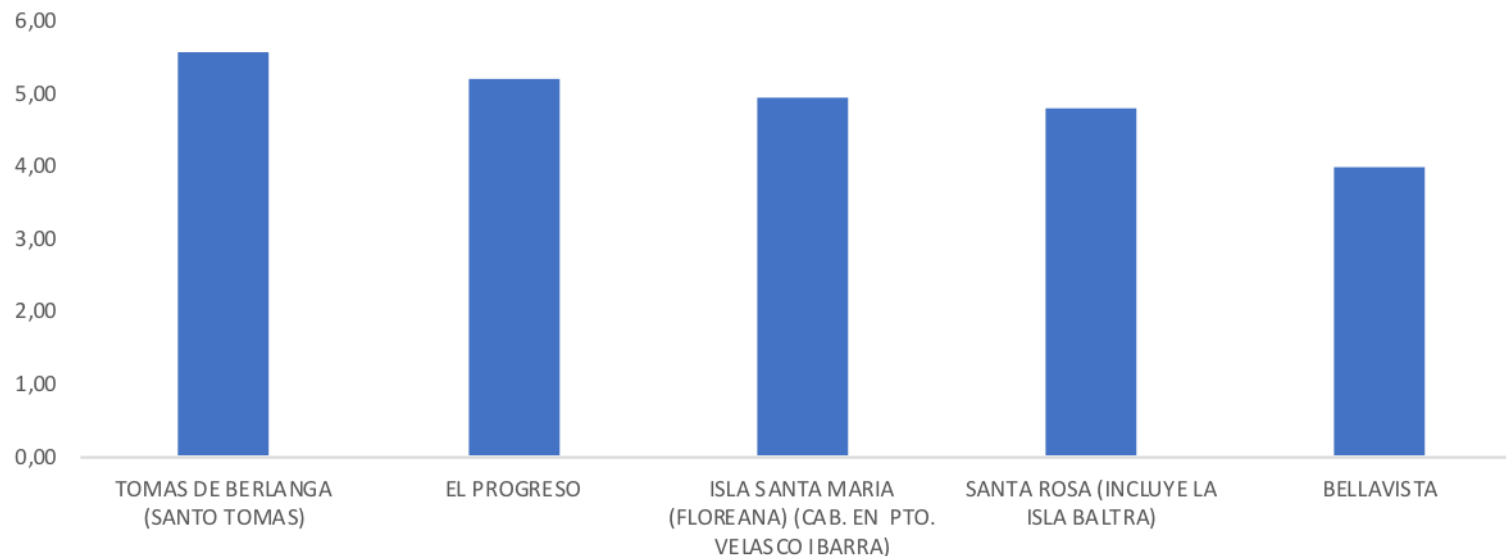


- Las parroquia de Eloy Alfaro tienen la mejor situación financiera.
- Las parroquias del cantón Muisne tienen debilidad financiera.
- 31 de 57 parroquias de la Provincia de Esmeraldas tienen un resultado superior al promedio de 4,46/7.
- **Fortaleza:** Deuda y capacidad de ahorro para obras públicas.
- **Debilidad:** Autonomía financiera.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Galápagos

Resultados parroquiales



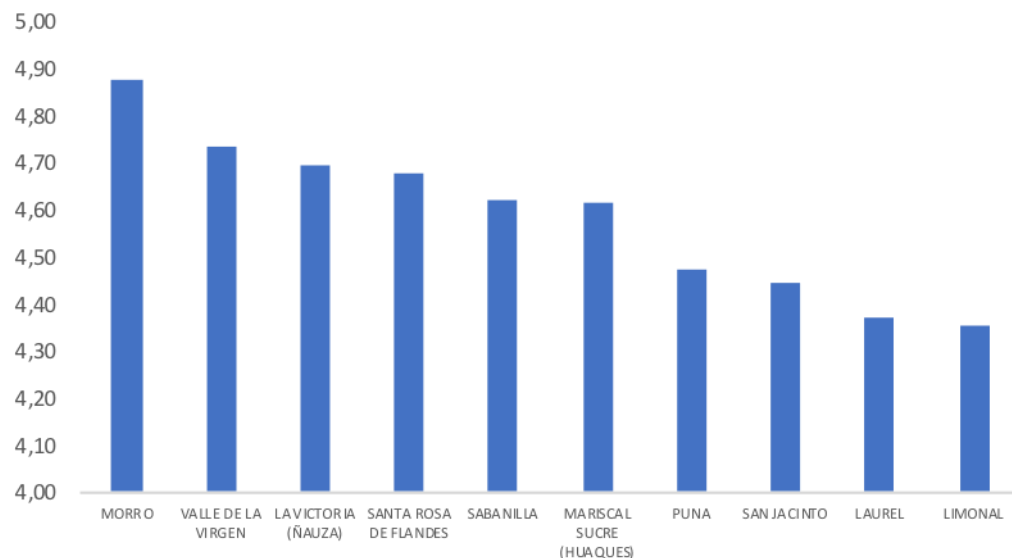
- El promedio del ISF de las parroquias de Galápagos es 4.88/7.
- **Fortaleza:** manejo en el servicio de la deuda y deuda
- **Debilidad:** potencial de recaudación e ingresos propios vs gastos totales.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

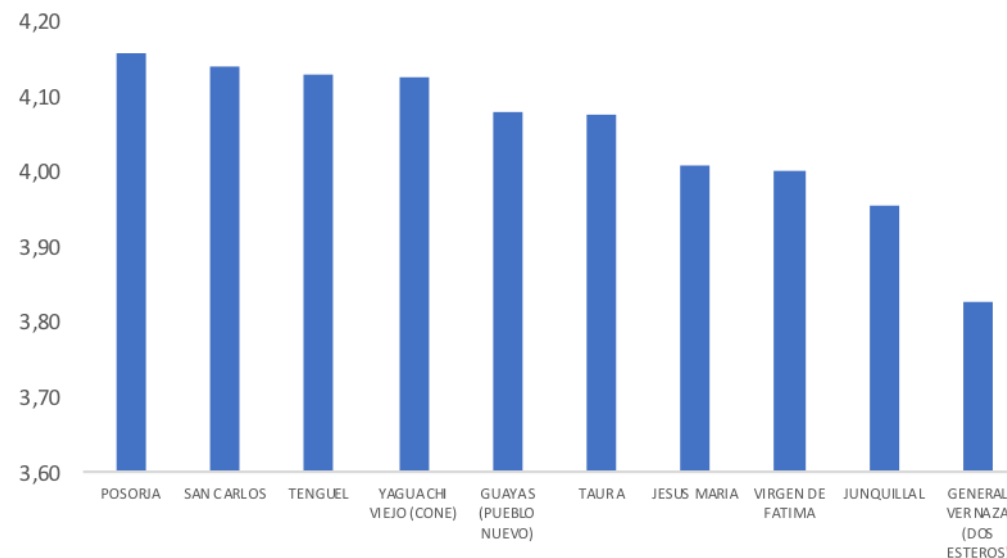


ISF Parroquias de la Provincia del Guayas

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



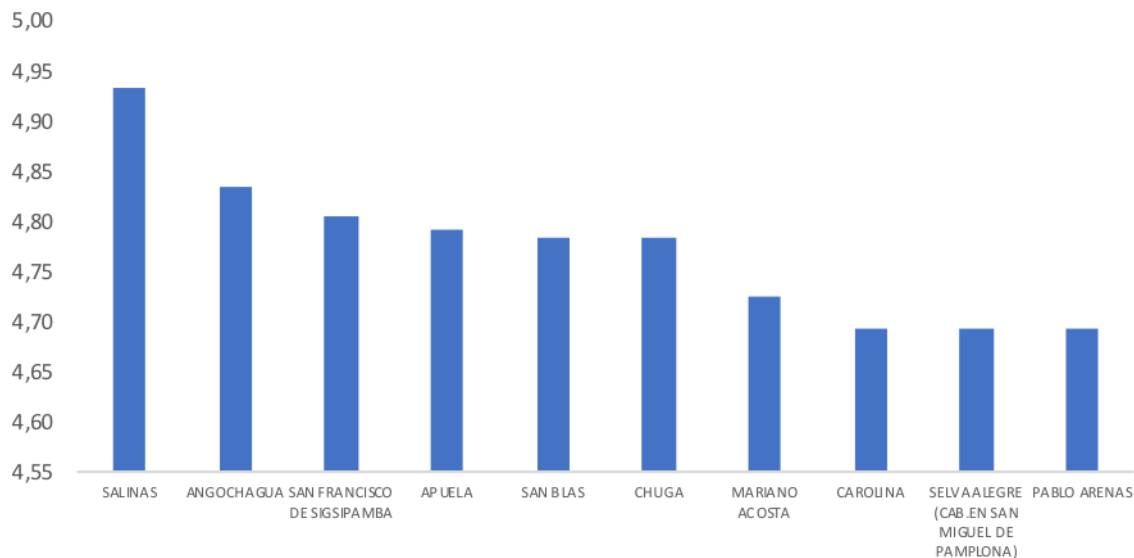
- Guayaquil y Daule tienen las mejores parroquias en el ISF.
- Las parroquias de Salitre y el Naranjal tienen una debilidad financiera.
- 14 de 29 parroquias de la Provincia del Guayas tienen un resultado superior al promedio de 4,29/7.
- **Fortaleza:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía e ingresos propios vs gastos totales.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

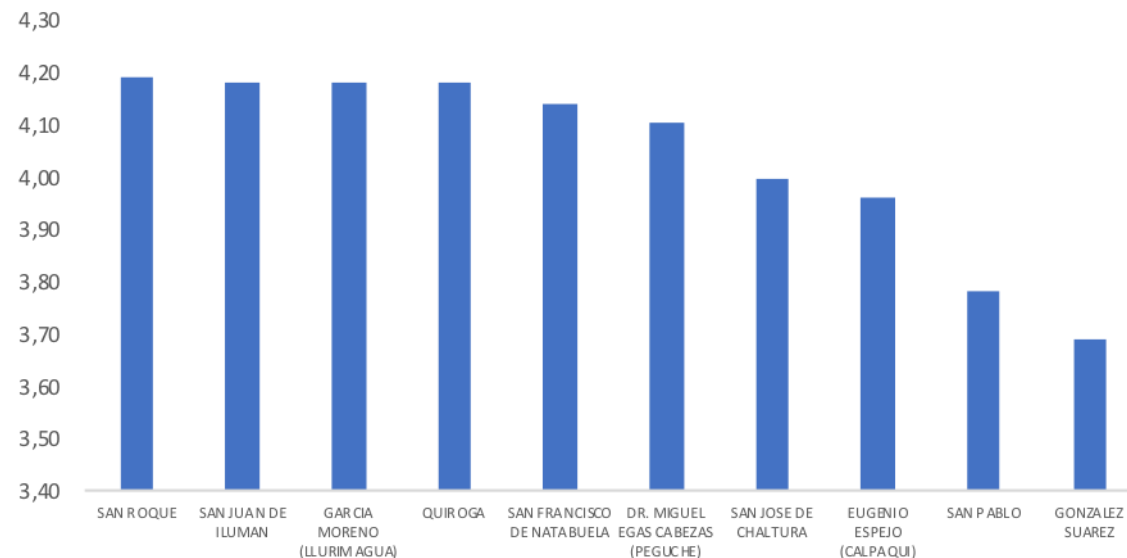


ISF Parroquias de la Provincia de Imbabura

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



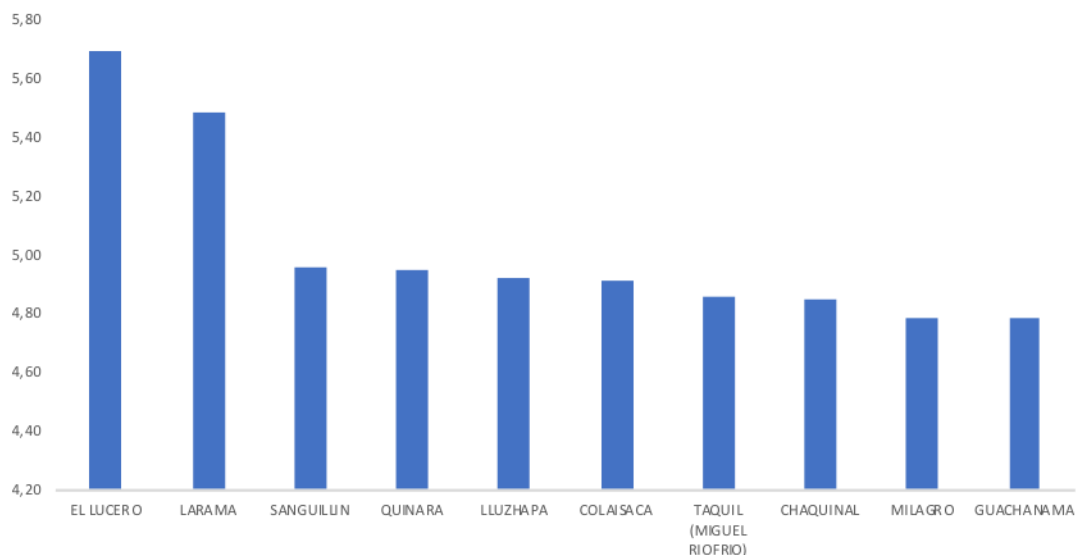
- Las parroquias de Pimampiro e Ibarra tienen la mejor situación financiera.
- Las parroquias de Otavalo son las de menor ISF.
- 22 de 36 parroquias de la Provincia de Imbabura tienen un resultado superior al promedio de 4,46/7.
- **Fortalezas:** Capacidad de ahorro para el financiamiento de obras públicas.
- **Debilidad:** Potencial de recaudación, autonomía financiera.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

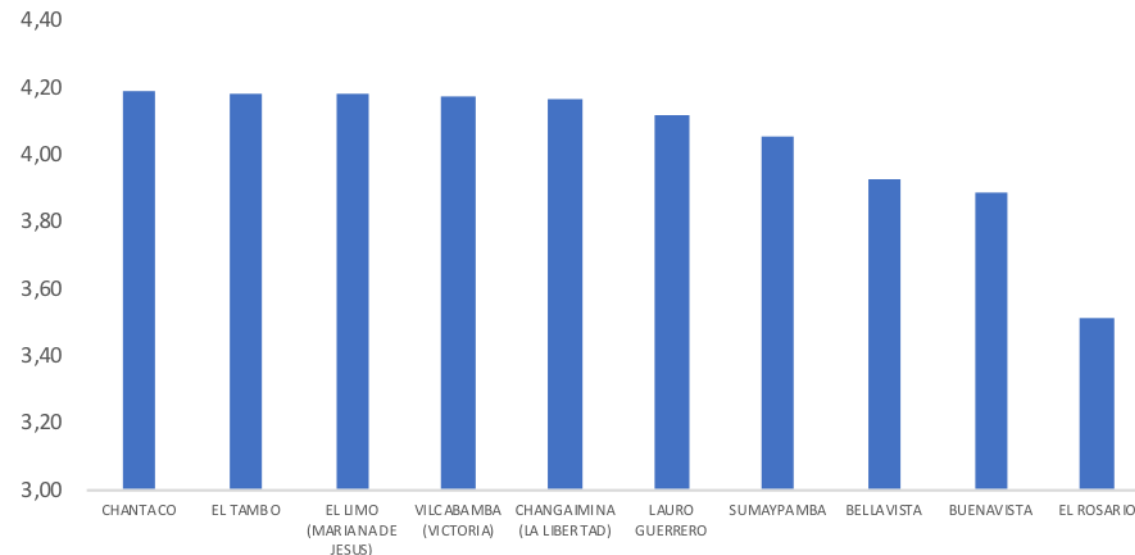


ISF Parroquias de la Provincia de Loja

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados

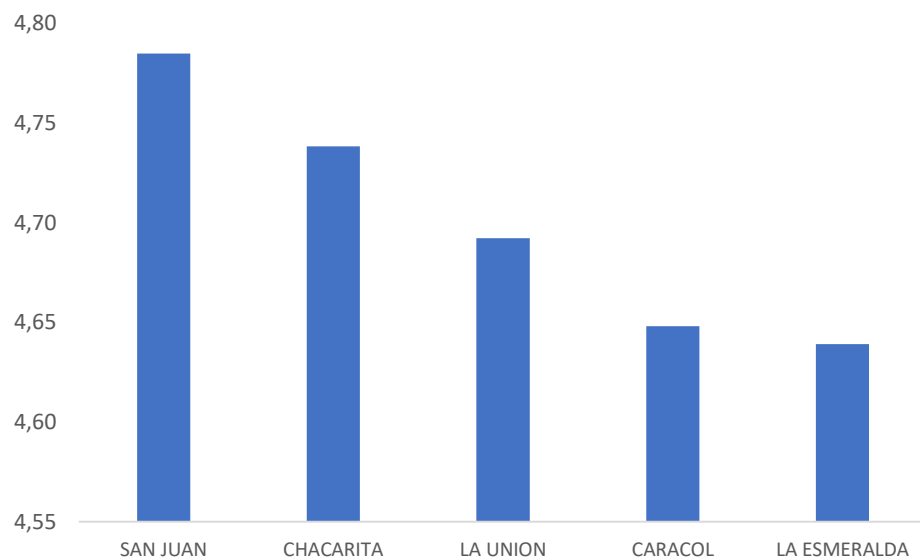


- Las parroquias de la provincia de Loja tiene un buen control financiero.
- Las parroquias de Loja y Chaguarpamba tiene un menor resultado en el ISF.
- 40 de 78 parroquias de la Provincia de Loja tienen un resultado superior al promedio de 4,51/7.
- **Fortalezas:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Ingresos propios vs gastos totales, potencial de recaudación.

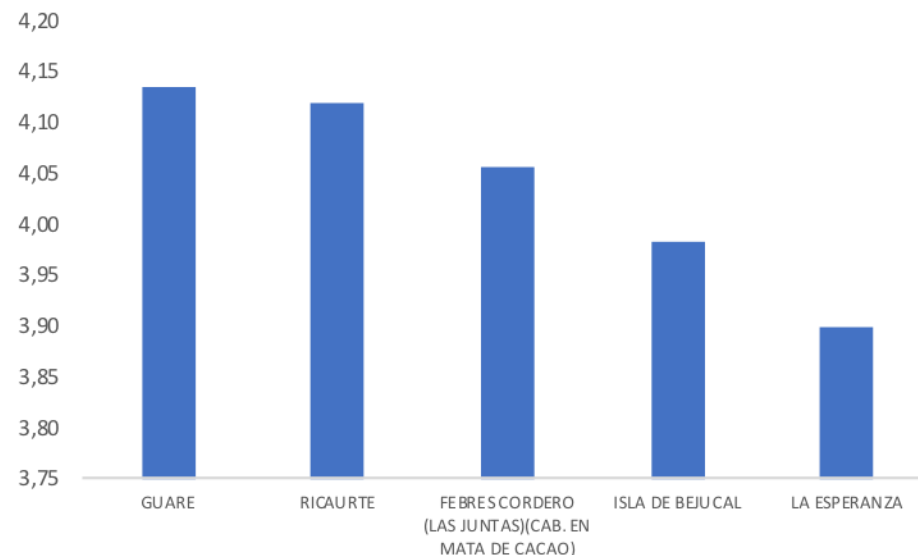
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Los Ríos

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



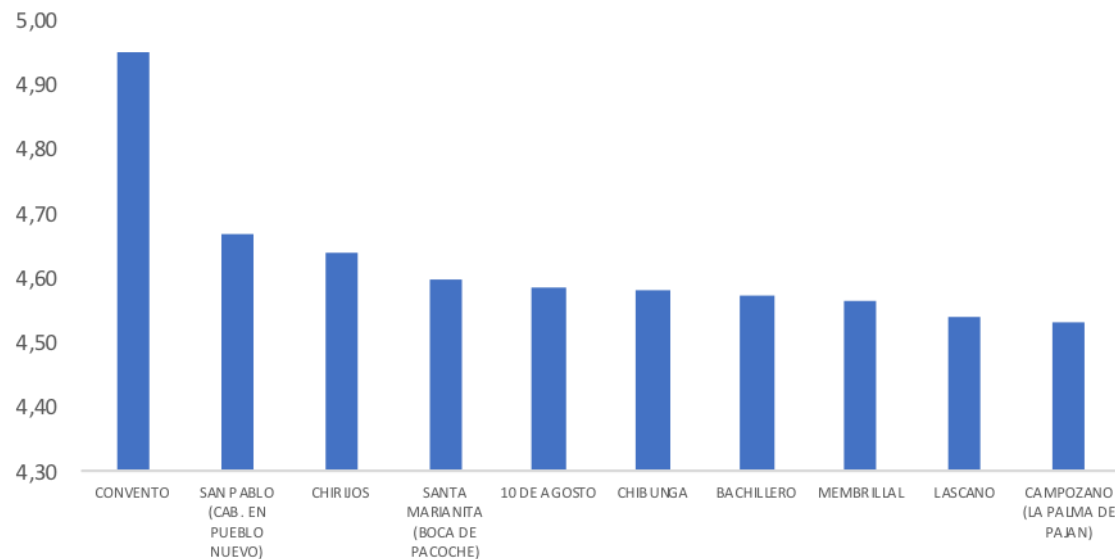
- 8 de 17 parroquias de la Provincia de Los Ríos tienen un resultado superior al promedio de 4,32/7.
- **Fortaleza:** Deuda y Servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía financiera, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

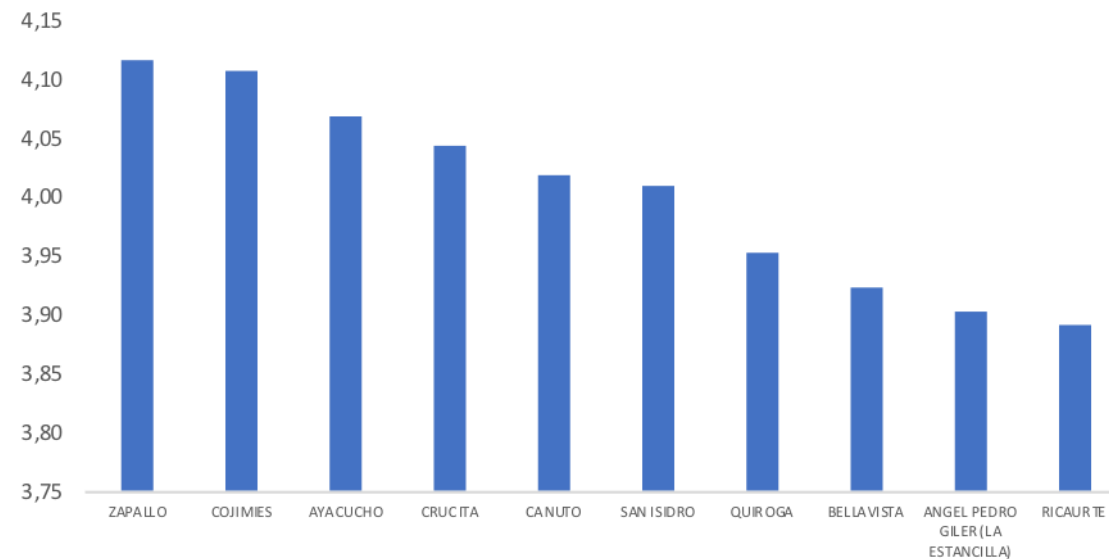


ISF Parroquias de la Provincia de Manabí

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



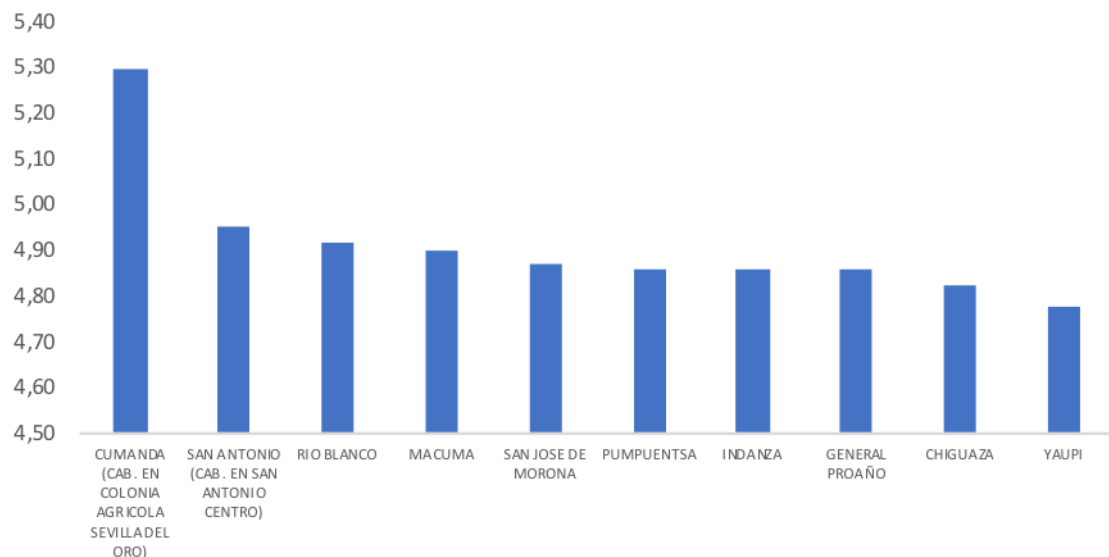
- 33 de 55 parroquias de la Provincia de Manabí tienen un resultado superior al promedio de 4,36/7.
- **Fortaleza:** Deuda y Servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía financiera, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

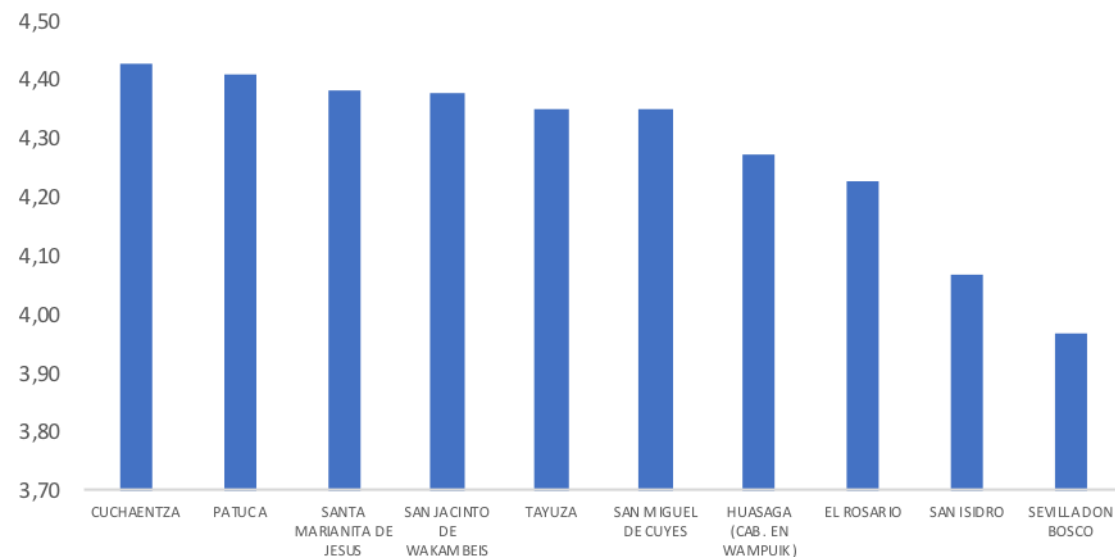


ISF Parroquias de la Provincia de Morona Santiago

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



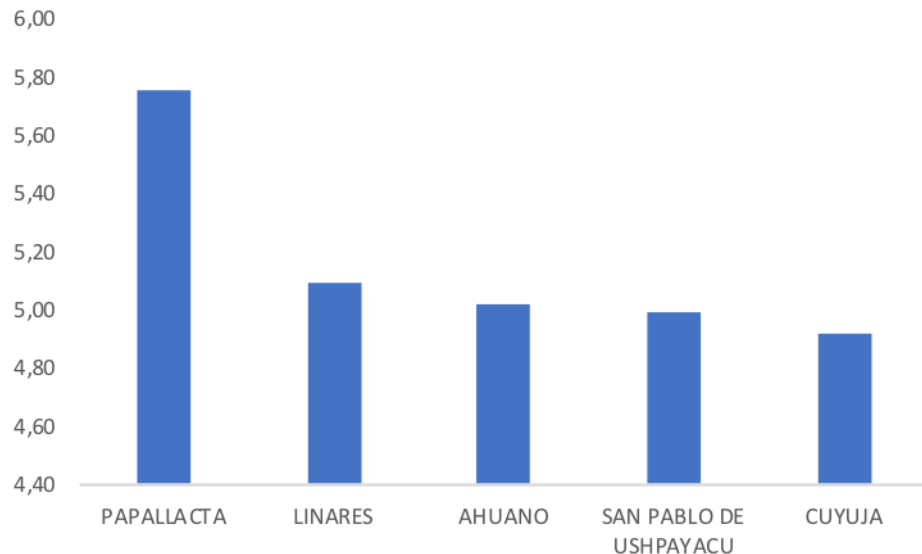
- 25 de 46 parroquias de la Provincia de Morona Santiago tienen un resultado superior al promedio de 4,61/7.
- **Fortalezas:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Ingresos propios vs gastos totales, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

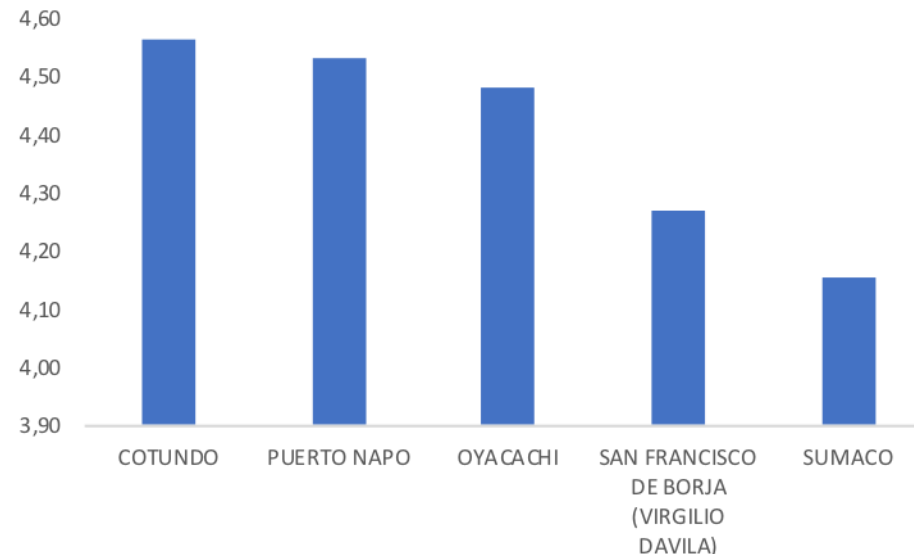


ISF Parroquias de la Provincia del Napo

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



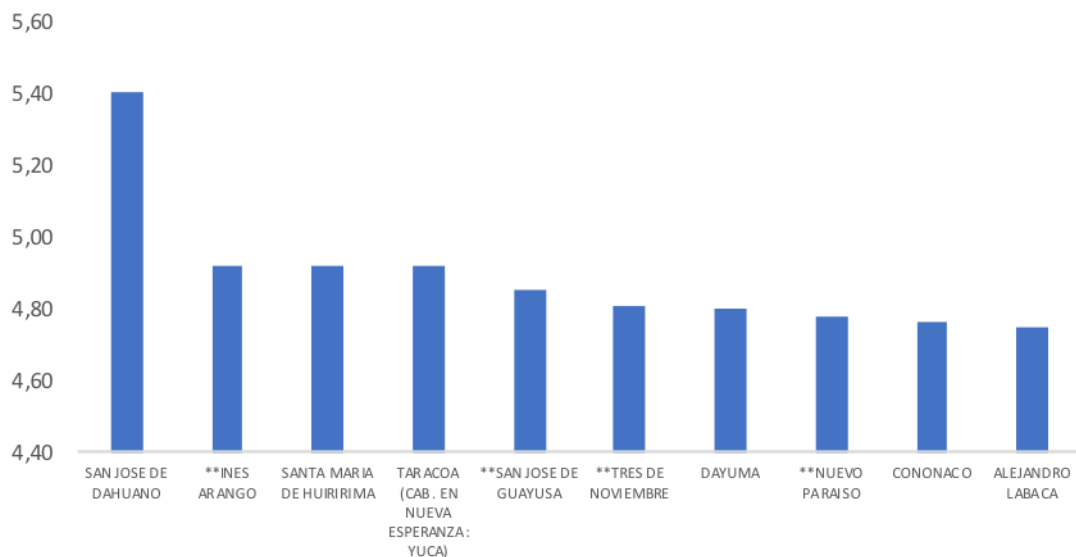
- 9 de 20 parroquias de la Provincia de Napo tienen un resultado superior al promedio de 4,74/7.
- **Fortaleza:** Deuda y Servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía financiera, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

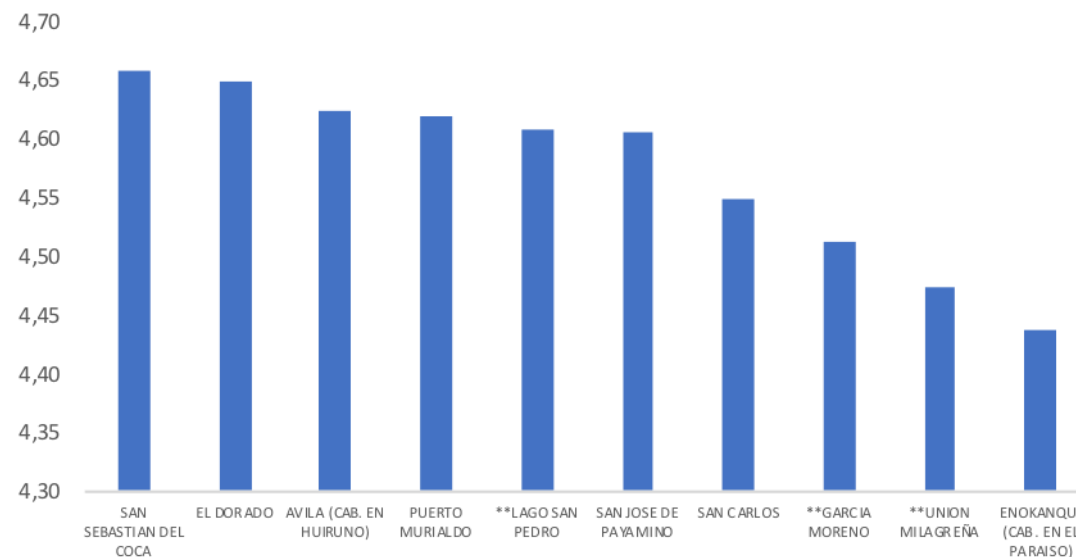


ISF Parroquias de la Provincia de Orellana

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



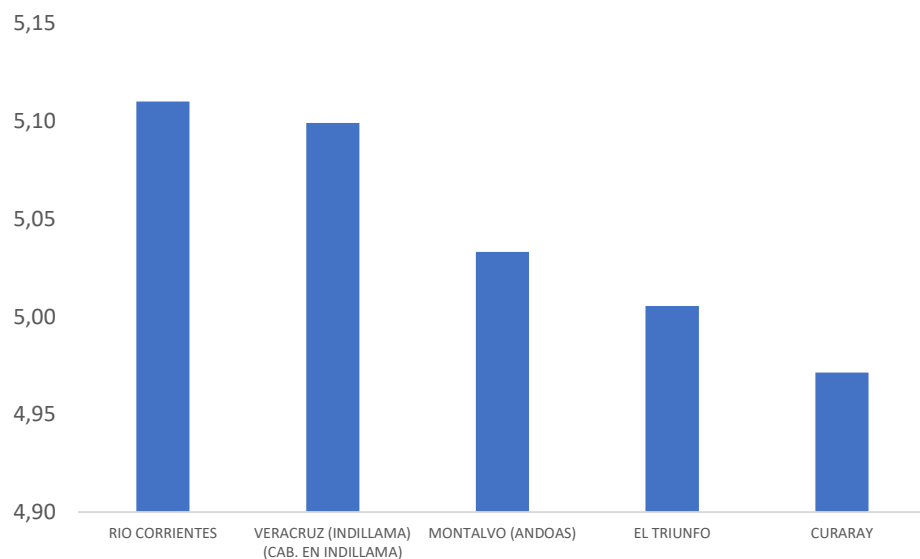
- 13 de 28 parroquias de la Provincia de Orellana tienen un resultado superior al promedio de 4,72/7.
- **Fortalezas:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Ingresos propios vs gastos totales, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

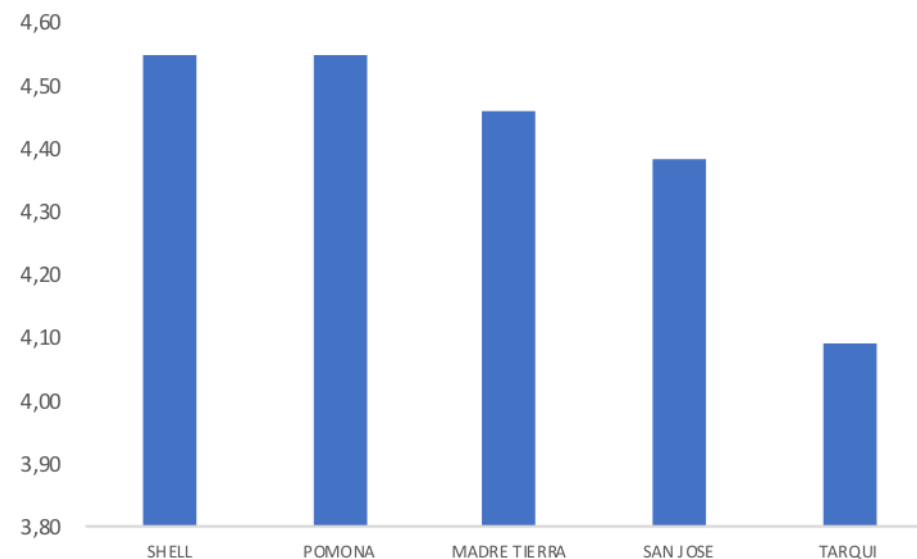


ISF Parroquias de la Provincia de Pastaza

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados

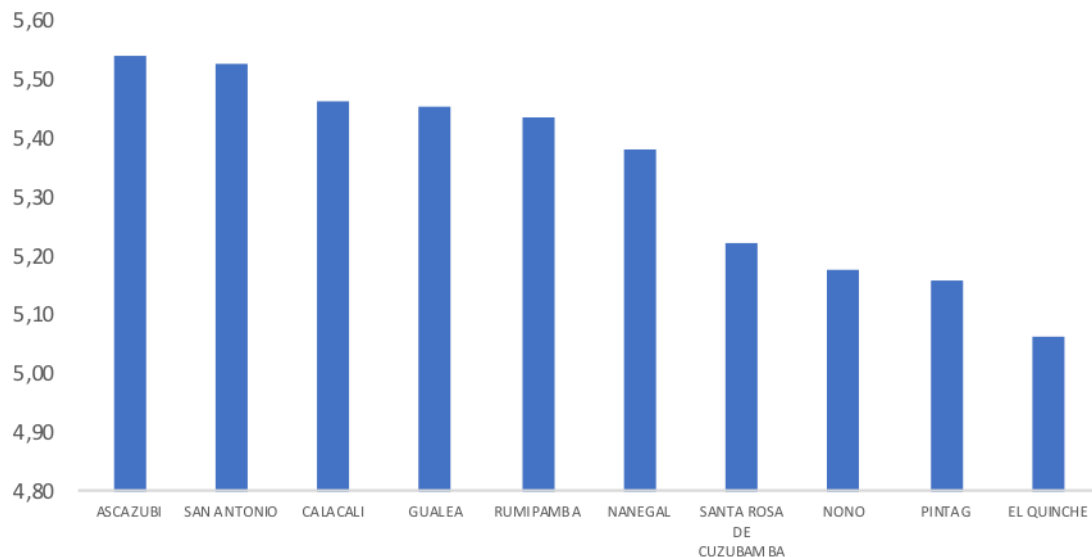


- 11 de 17 parroquias de la Provincia de Pastaza tienen un resultado superior al promedio de 4,76/7.
- **Fortaleza:** Deuda y Servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía financiera, potencial de recaudación.

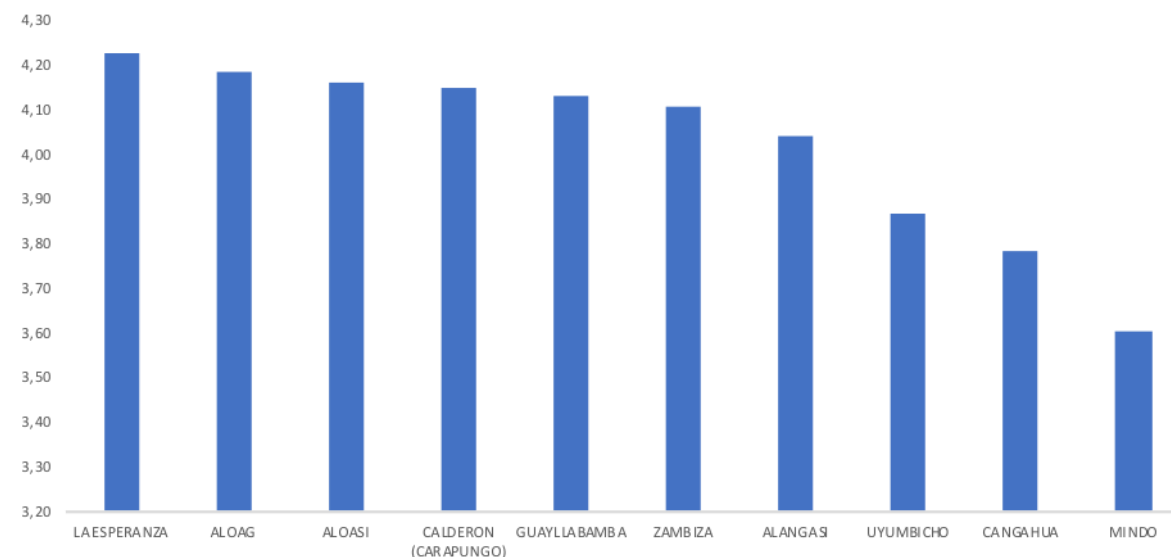
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Pichincha

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



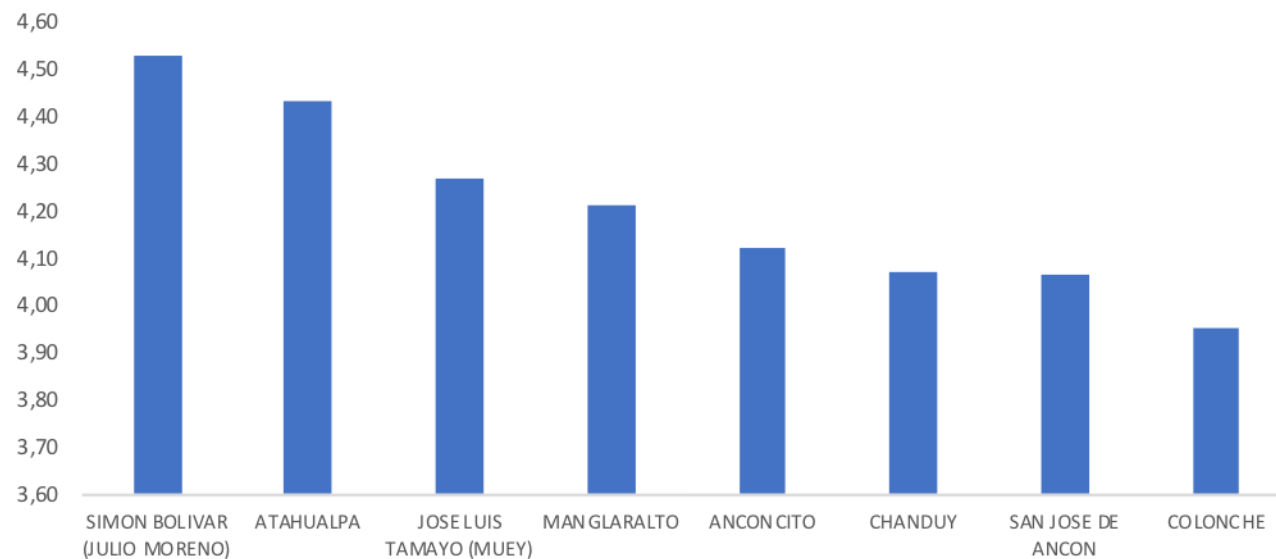
- 24 de 56 parroquias de la Provincia de Pichincha tienen un resultado superior al promedio de 4,61/7.
- **Fortaleza:** Deuda y Servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía financiera, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Parroquias de la Provincia de Santa Elena

Resultados parroquiales



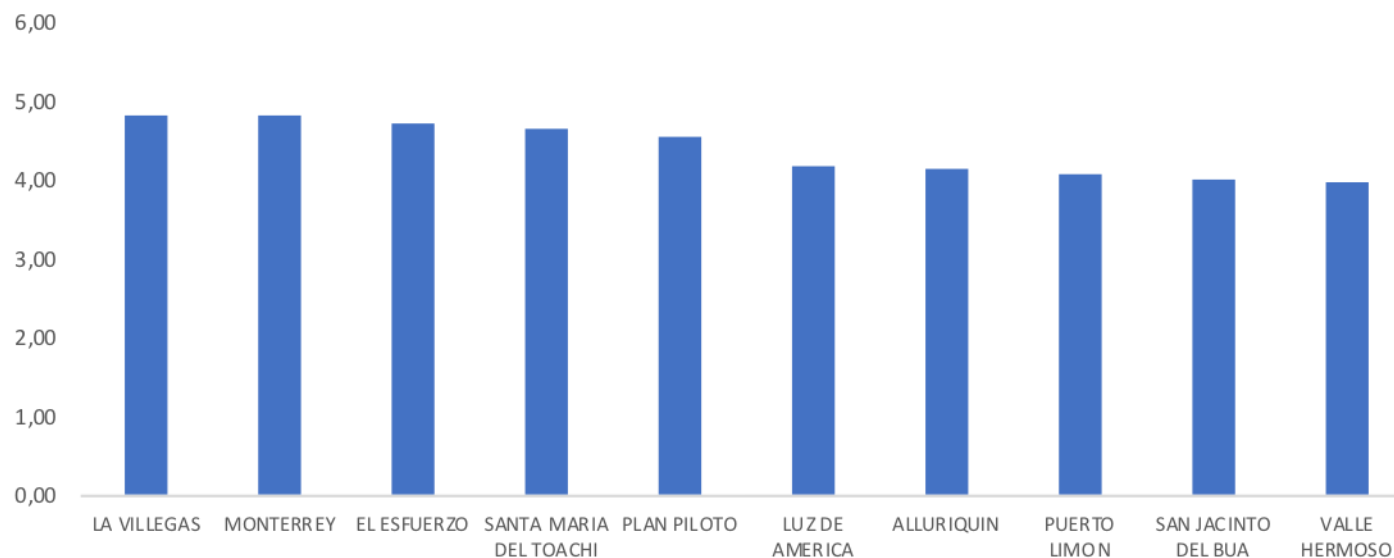
- 4 de 8 parroquias de la Provincia de Santa Elena tienen un resultado superior al promedio de 4,2/7.
- **Fortalezas:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Ingresos propios vs gastos totales, potencial de recaudación.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD



ISF Parroquias de la Provincia de Santo Domingo

Resultados parroquiales

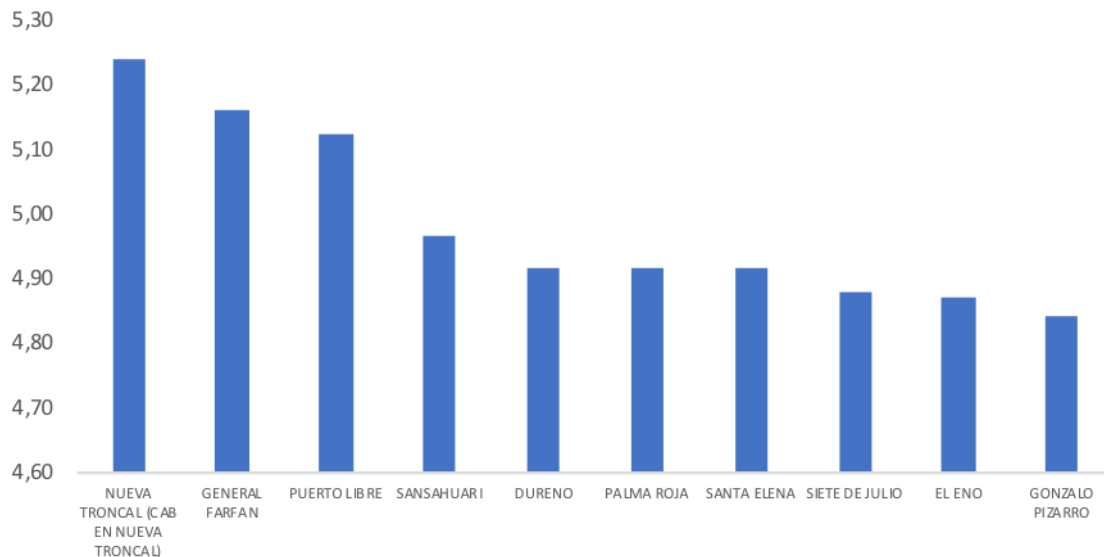


- 5 de 10 parroquias de la Provincia de Santo Domingo tienen un resultado superior al promedio de 4,4/7.
- **Fortaleza:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidad:** Autonomía financiera, ingresos propios vs gastos totales.

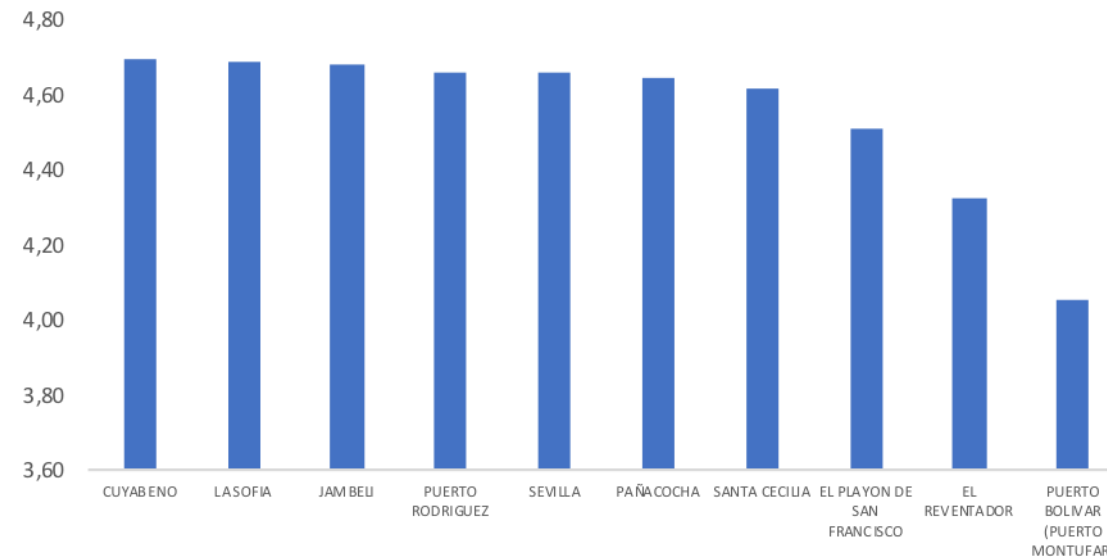
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Sucumbíos

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados

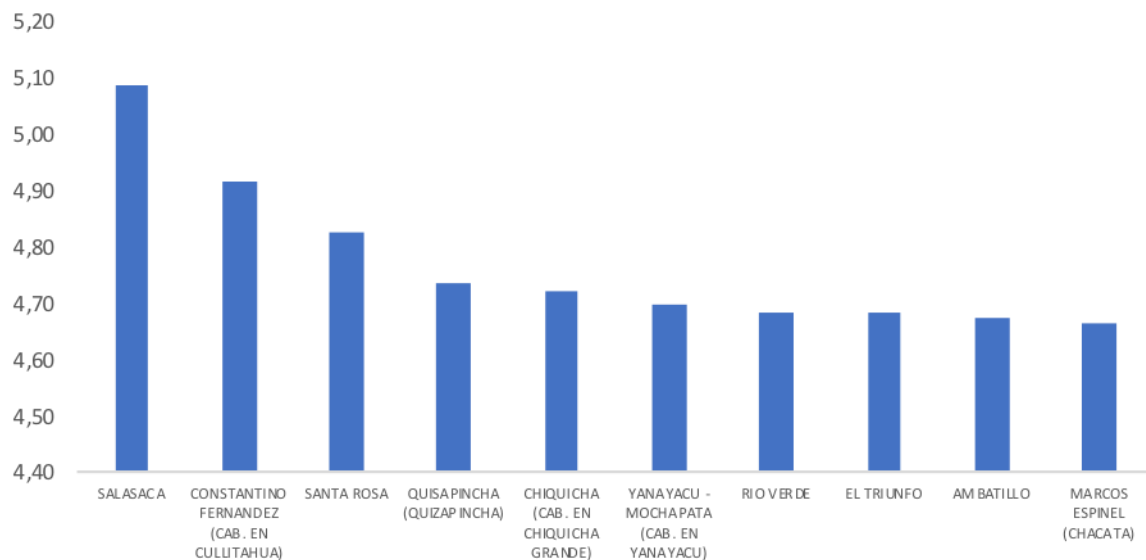


- 14 de 29 parroquias de la Provincia de Sucumbios tienen un resultado superior al promedio de 4,76/7.
- **Fortalezas:** Deuda y servicio de la deuda.
- **Debilidades:** Ingresos propios vs gastos totales, potencial de recaudación.

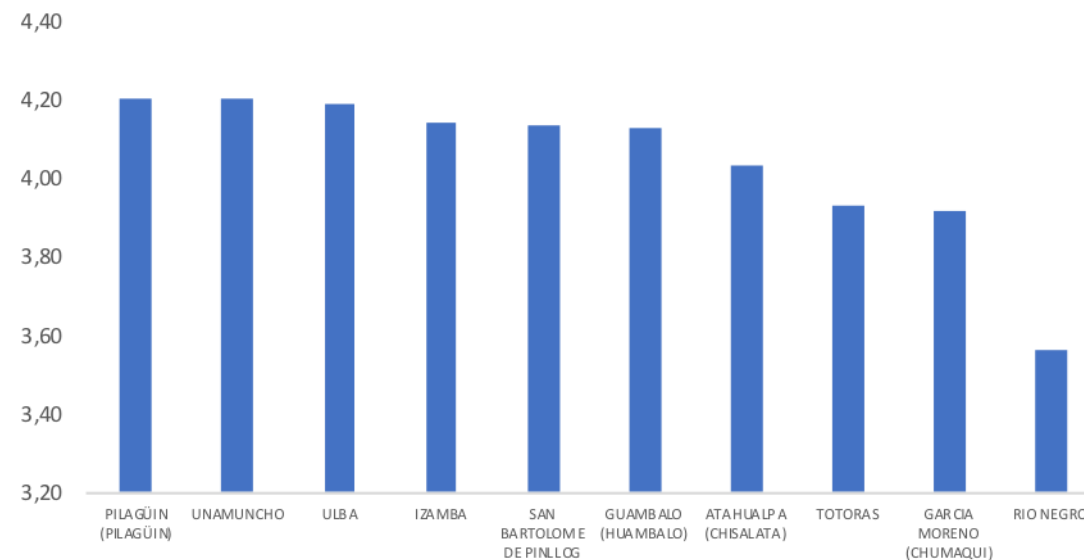
REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

ISF Parroquias de la Provincia de Tungurahua

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



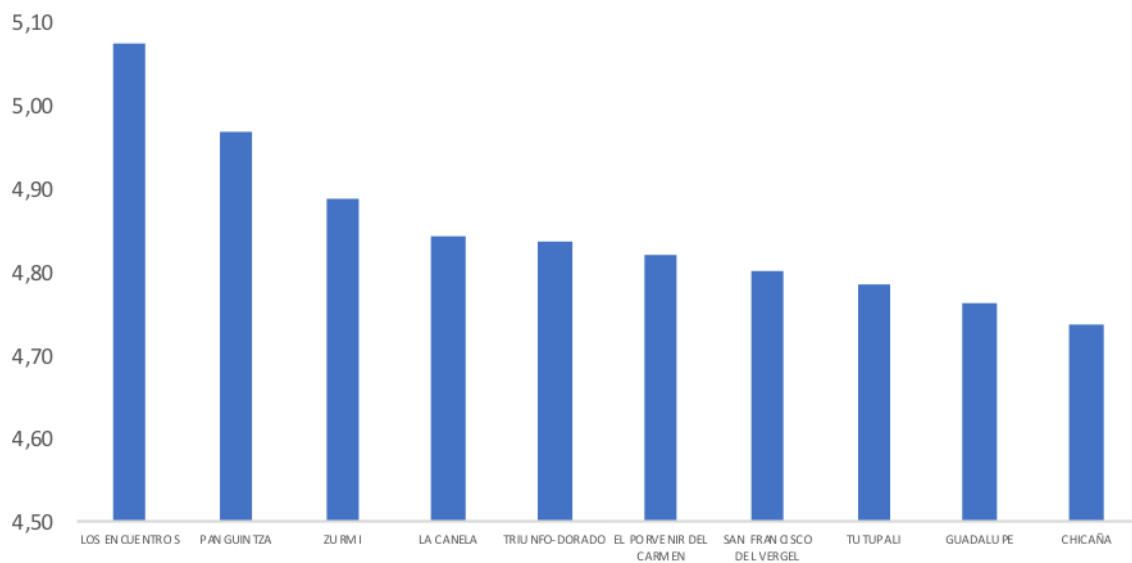
- Las parroquias de Ambato tienen la mejor situación financiera.
- Las parroquias de San Pedro y Baños obtuvieron un menor resultado en el ISF
- 23 de 44 parroquias de la Provincia de Tungurahua tienen un resultado superior al promedio de 4,43/7.
- **Fortalezas:** Peso de la masa salarial y deuda.
- **Debilidades:** Autonomía financiera, Ingresos propios vs gastos totales.

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD

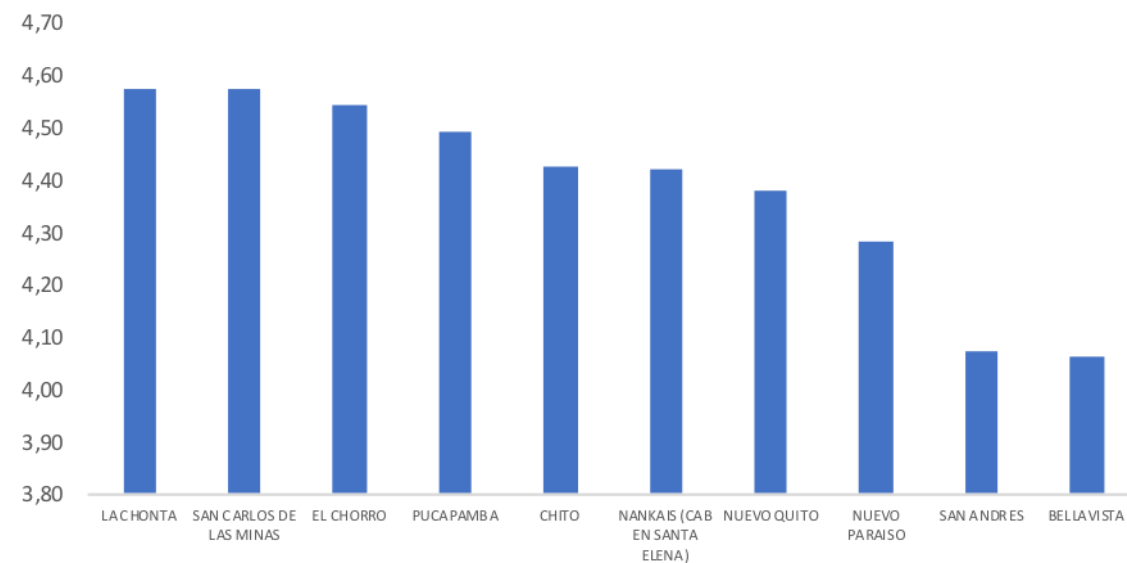


ISF Parroquias de la Provincia de Zamora Chinchipe

10 parroquias con mayores resultados



10 parroquias con menores resultados



- 17 de 29 parroquias de la Provincia de Zamora Chinchipe tienen un resultado superior al promedio de 4,63/7
- **Fortalezas:** Deuda, y servicio de la deuda
- **Debilidades:** Ingresos propios vs gastos totales, autonomía financiera

REVISE AQUÍ EL TAMAÑO Y EL ISF DE CADA GAD 

Conclusiones (parroquias)

1. 444 de 821 parroquias tienen un resultado superior en el ISF de 4,53/7.
2. Sus fortalezas generales están en el buen manejo de la deuda y el peso de la masa salarial.
3. Las debilidades radican en la limitada captación de recursos propios, la cual se debe a la normativa que impide una política tributaria.
4. 4 de 821 parroquias superar el límite del servicio de la deuda del 25%.
5. Legalizar una normativa para la generación de política tributaria, permitiría que se financien proyectos con ingresos propios de las parroquias.

1. La dependencia financiera es uno de las debilidades financieras más generales de los GAD.
2. La gran mayoría de los GADs presentan elevados gastos en salarios, lo cual ocasiona la reducción en obras públicas y la iliquidez institucional.
3. El cumplimiento de la normativa sobre endeudamiento público es una consideración tomada en cuenta por los GADs.
4. Alrededor del 55% de los GADs presentan resultados financieros y administrativos favorables a su gestión.
5. Recesiones económicas nacionales o situaciones desfavorables para la economía nacional tienen una implicación directa y notoria a los GADs, los cuales limitan las transferencias, obras y proyectos programados.



Ministerio de
Economía y Finanzas



ISF

INDICADOR DE SITUACIÓN FINANCIERA



Juntos
lo logramos

